

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Jeg forstår ikke, hvorfor arbejdsministeren har behov for at dreje diskussionen hen i denne urimelige retning.

Det er ikke Socialdemokratiet, der har fremsat dette lovforslag. Vi har sagt, at det isoleret set kunne være meget godt, men at det er noget andet, vi ønsker, og så kan vi altså ikke blive medskyldige med hensyn til en finansiering af dette forslag. Jeg synes, dette er, hvad man må kalde en polemisk diskussion, som ingen steder fører hen. Jeg synes, det var bedre, hr. arbejdsminister, med en saglig diskussion.

Så kan jeg sige til arbejdsministeren, at det saglige spørgsmål, jeg stillede, fik jeg til gengæld ikke noget svar på, nemlig om ministeren kun på dette snævre område, ægtefællepensionsområdet, vil fremsætte et lovforslag. Det var, som om fru Pia Christmas-Møller og hr. Helge Sander bebudede et langt bredere forslag end dette, så jeg synes, at arbejdsministeren skulle koncentrere sig om at besvare de saglige spørgsmål, der bliver stillet, frem for at komme med de mere perfide bemærkninger her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja, man kan jo nogle gange ufrivilligt få hånden ned i en hvepserede, og det kan jeg forstå at jeg har fået ved at komme med dette forslag. Men det er nu fremsat for meget længe siden og går ikke ind i alt det, der i øvrigt sker ude i virkeligheden i øjeblikket, heller ikke de planer, man har haft om at ændre på ATP-ordningerne. Det kan jeg forstå man har arbejdet med meget længe og vil arbejde videre med.

Jeg vil gerne sige på SF's vegne, at vi ønsker, at vi får et bedre, et mindre stift system end det, vi har. Vi ønsker, at vi ser grundigt på disse systemer og prøver at finde nogle løsninger, der er anstændige, så folk får en fornemmelse af og en forståelse for, at der er retfærdighed til i forbindelse med disse kollektive ordninger, der bliver lavet på arbejdsmarkedspensionsområdet og på branchepensionsområderne i det hele taget. Ellers får vi så store problemer, at vi får dette lagt for had i en uoverskuelig fremtid, og det er vi ikke interesseret i. Vi er faktisk interesseret i, at vi ser på dette i sammenhæng, hvad der i øvrigt også sker i øjeblikket.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Ja, undskyld, hr. Taanquist, men jeg har faktisk til hensigt at fremture i min perfiditet og gentage spørgsmålet:

Bør en større andel af ATP's midler efter Socialdemokratiets opfattelse anvendes til ægtefællepensionsordningen? Det kan faktisk besvares med et ja eller et nej. Og hvis man ikke ved det, jamen så sig dog det!

Fru Lilli Gyldenkilde blev også lidt utilpas over nogle af de meget, meget centrale spørgsmål, der blev stillet, og denne usikkerhed bekræfter mig i, at der er et behov for en særdeles grundig debat om disse spørgsmål, før vi går til den endelige vedtagelse.

Så kan jeg i øvrigt bekræfte, at det lovforslag, jeg har til hensigt at fremsætte, vil være et meget bredere forslag og ikke kun omhandle det isolerede emne, som fru Lilli Gyldenkilde har taget op.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg kan forstå på ministerens sidste ord her – og det er lidt vigtigt for mig, om jeg har forstået det rigtigt, og jeg tror da også, det er vigtigt for andre – at det problem, jeg her har rejst, vil blive løst på den ene eller den anden måde i det lovforslag, ministeren vil fremsætte.

Det kan godt være, det ikke bliver løst på den måde, jeg skitserer, men vil der komme en løsning på problemet, så folk ikke finder en urimelighed så råbende til himlen, som vi finder den i dag? Det er det, der er vigtigt for mig, og det, der har gjort, at jeg har fremsat dette lovforslag. Ellers skal jeg måske arbejde på en anden måde og finde mig et flertal, hvis det overhovedet lader sig gøre, på en anden måde end ved at sætte sig ned og afvente, hvad ministeren kommer med.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Nu er det ikke meningen, at vi skal stå og gentage os selv her i folketingssalen. Men det spørgsmål om, hvordan jeg forholdt mig til de enkelte emner i fru Lilli Gyldenkildes forslag, fremgår ganske klart af mit første svar, og det vil fru Lilli Gyldenkilde jo kunne sætte sig ind i; jeg skal i øvrigt gerne stille mit manuskript til rådighed.