

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af genetiske test.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 16/1 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Dette forslag fra SF er særdeles egnet til at rejse debat om væsentlige spørgsmål også af etisk karakter, og derfor vil jeg gerne indledningsvis takke SF, fordi man har fremsat forslaget og dermed er med til at skabe debat om dette væsentlige emne, som også jeg er stærkt optaget af.

Beslutningsforslaget om forbud mod anvendelse af genetiske test, som SF har fremsat, er i det væsentlige en genfremsættelse af et tidligere beslutningsforslag fra folketingsåret 1989-90, og dengang blev forslaget behandlet af justitsministeren.

Jeg kan sige, at regeringen har ikke ændret holdning siden sidst, forslaget blev behandlet, og derfor kan jeg henvise til justitsministerens bemærkninger under debatten dengang.

Beslutningsforslaget indeholder dels et forbud mod at anvende genetiske test i forbindelse med ansættelser, dels i forbindelse med tegning af pensioner og livsforsikringer. Med hensyn til det første – et forbud mod anvendelse af genetiske test ved ansættelser – foreligger der så vidt vides ikke oplysninger om konkrete tilfælde, hvor man har krævet en gentest. Situationen

har altså ikke ændret sig siden sidst. Med hensyn til anvendelse af genetiske test i forbindelse med tegning af pensioner og livsforsikringer har Industriministeriet oplyst, at man ikke har kendskab til noget tilfælde, hvor der har været stillet krav om genetiske test. De danske forsikringsselskaber har allerede i 1988 over for Det Ethiske Råd tilkendegivet, at man ikke har planer om at anvende genetiske test ved tegning af pensioner og livsforsikringer. Efter branchens vurdering vil det ikke være muligt at anvende disse test i denne sammenhæng før efter årtusindskiftet.

Jeg vil derfor afvise forslaget på det samme grundlag og med den samme begrundelse, som dengang var – som man vil huske, og som justitsministeren gjorde rede for – at regeringen ikke synes, det er en god idé at anvende genetiske test i de sammenhænge, der her er tale om, men at det efter vores opfattelse er ubegrundet at vedtage et forbud herimod, så længe vi ikke har kendskab til, om disse ting rent faktisk forekommer i det danske samfund. Og et sådant kendskab er os altså ikke i hænde.

Dorte Bennedsen (S):

Forslaget vedrører som også nævnt af arbejdsministeren et forbud mod anvendelse af genetiske test dels i forbindelse med ansættelser, dels i forbindelse med tegning af pension og forsikringer.

For godt halvandet år siden var et lignende forslag til behandling, og justitsministeren gav dengang udtryk for følgende synspunkt, og jeg citerer fra Folketingets forhandlinger 1989-90, sp. 2668:

»Jeg vil gerne understrege, at jeg bl.a. af principielle grunde er imod, at man bruger genetiske undersøgelser til sådanne formål. Jeg vil gerne understrege, at det er regeringens holdning. De oplysninger, der fremkommer ved en DNA-test, er efter min opfattelse af en sådan privat karakter, at de ikke bør kunne kræves af en arbejdsgiver eller et forsikringsselskab. Der er også nærliggende risiko for, at oplysninger af denne art vil kunne misbruges.«

Ministeren tilføjer også, at der er grund til den største grad af årvågenhed, og at det under alle omstændigheder drejer sig om også på dette felt at være forud for udviklingen. På baggrund af disse meget klare og utvetydige udsagn fra justitsministeren var det unægtelig no-