

**[Rahbæk Møller]**

under udvalgsbehandlingen. Men derudover vil jeg dog for det første sige, at Folketinget er suverænt, Folketinget er ikke underlagt Nordisk Råd. Det er klart, at vi vil lytte til, hvad der sker dér, men jeg har set den anbefaling, der kom fra Juridisk Udvalg, den er overordentlig bred. Jeg synes, det er udmærket, at Nordisk Råd kaster sig ud i en meget, meget bred udredning, men den er så bred, at det kan vare lange tider, og det kan blive ret diffust, hvad der kommer ud af den; så jeg synes ikke, at vi skal vente på den, det er ikke min indstilling. Men selvfølgelig skal vi have det udvalg, så vi kan læse, hvad der sker i Nordisk Råd.

Fru Birthe Rønn Hornbech var så positiv, at jeg nærmest måtte forstå hendes tale sådan, at hvis ikke Venstre tilfældigvis var i regering lige nu, så ville hun tilslutte sig forslaget. Ja, de bånd kan man jo rende ind i, men jeg skal da takke for de mange pæne ord.

Hr. Tom Behnke udtalte sig meget på linie med ministeren og hr. Helge Adam Møller. Han havde en bemærkning, som jeg må tage afstand fra. Han sagde, at SF altid havde kæmpet mod den teknologiske udvikling. Det er ikke rigtigt. Vi har kæmpet for, at den teknologiske udvikling foregår på menneskelige vilkår, og det er noget ganske og aldeles andet. Tænk på hele den udvikling, der har været inden for bioteknologien. Både når det drejer sig om miljølovgivningen, og når det drejer sig om forskning osv., har SF været et af de partier, der har bidraget ret kraftigt til udviklingen. Det ved hvert parti her i Tinget.

CD's ordfører, forstod jeg, var også rimelig positiv, men ville se på det, og det samme gælder hr. Niels Helveg Petersen.

Ja, tak for de venlige ord. For at slutte med fru Inger Stilling Pedersen, der jo kom med en helt klar positiv melding – og jeg går ud fra, at den positive melding også holder, selv om vi sætter en tidsfrist ind, som fru Dorte Bennedsen bad om – må jeg konstatere, at flertallet dermed er til stede.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg synes, det var et forståeligt og fromt ønske, den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, havde om, at han gerne ville have, at hans parti var større end Socialdemokratiet. Nu er det som bekendt svært at spå om fremti-

den, men jeg tør nu alligevel godt aflevere den spådom, at det varer overordentlig længe, inden hr. Helge Adam Møllers drøm går i opfyldelse.

I øvrigt skal jeg føje til, at min ordførertale ikke var blevet anderledes, at min holdning ikke var blevet anderledes, hvis hr. Helge Adam Møller havde haft lejlighed til at holde sin først. Jeg er, som hr. Helge Adam Møller ved, også selv medforslagsstiller til det forslag i Nordisk Råd, og den omstændighed, at Nordisk Råds juridiske udvalg har villet koble det sammen med et andet forslag, der også ligger i Nordisk Råd, ændrer ikke ved vores grundholdning til, at det er fornuftigt at få det her afgrænset. Jeg vil egentlig godt spørge både arbejdsministeren og Venstres og De Konservatives ordførere, hvad det er, der gør, at man ikke vil være med på disse områder. Jeg har virkelig prøvet at lytte, om jeg så må sige afslappet til, hvad der er blevet sagt, og alle er enige om, at på disse områder vil man ikke acceptere brug af DNA-test.

Venstres ordfører sagde, at der skal gribes ind, inden det enkelte menneske risikerer noget, der blot kommer i nærheden af magtmissbrug. Vi er altså alle enige om, at det er uacceptabelt at bruge disse test i de her beskrevne situationer. Hvorfor kan vi så ikke markere det i bredt fællesskab? Nu er der flertal for forslaget, men hvorfor kan vi ikke markere det i bredt fællesskab og give det signal fra os at sige, at det vil vi ikke have?

Vi vil ikke have, at det sker i Danmark, og når justitsministeren forrige gang sagde, at det under alle omstændigheder drejer sig om også på dette felt at være forud for udviklingen, er der så ikke en fra Venstre eller De Konservative, der kan forklare mig, hvorfor i alverden man så ikke vil tage skridtet fuldt ud?

Selvfølgelig skal der være mulighed for at lave regelsæt for anvendelse af DNA, men det har SF jo netop også pillet ud denne gang, for vi er alle enige om, at det kan være fornuftigt at bruge disse DNA-test i andre sammenhænge, og det kræver et meget gennemarbejdet regelsæt.

Jeg vil godt have en forklaring, som selv jeg er i stand til at forstå, på, hvorfor i alverden man ikke vil tage det sidste skridt.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**