

[Tom Behnke]

Det er jo ikke nok med, at problemet endnu ikke er nået til Danmark. Der er også det ved det, at disse gentest i ansættelsessituationer er så dyre og så bekostelige, at det vil være begrænset, hvor mange der vil benytte sig af det. Det er jo ikke således, at fordi man skal ansættes som kassedame eller rengøringsassistent, så skal man ned og have foretaget en gentest; det er jo ikke disse kategorier, vi snakker om, heller ikke i udlandet.

Det, man taler om, er f.eks. så store og krævende job som at være astronaut og lignende job, hvor det er helt afgørende, at man kender alle aspekter af det pågældende menneske. Når først man hænger ude i rummet på tredje uge, så er det for sent at opdage, at nu er der lige pludselig et eller andet galt, der bevirker, at man ikke kan udføre sin opgave. Det er jo i de meget, meget sjældne tilfælde, disse test vil blive brugt.

Havde man nu fra forslagsstillerne delt dette forslag i to punkter, det ene vedrørende forsikringerne og det andet vedrørende ansættelse, så er jeg overbevist om, at også vores parti havde set anderledes på det. Når det gælder forsikringerne, kan vi godt følge SF et langt stykke ad vejen, men i ansættelsesforhold vil det forekomme så sjældent, at det efter vores overbevisning er unødvendigt at lovgive på området.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Som den konservative ordfører sagde, er vi fra konservativ side meget enige med SF i udgangspunktet, nemlig holdningen, som går på, at vi ikke bryder os om genetiske test. Når det så siges, at vi ikke har problemet herhjemme på området i dag, så er det rigtigt, men vi har til gengæld nogle andre problemer.

F.eks. har jeg hørt om en situation fra Århus, hvor en arbejdstager skulle have foretaget en ganske almindelig undersøgelse, vistnok på Århus Kommunehospital; helbredsundersøgelsen skulle bruges i forbindelse med pågældendes arbejdssituation. I forbindelse med undersøgelsen blev anvendt noget, der hedder en MR-scanner – det står vist for Magnetisk Resonans-scanner – og et sådant instrument kan afsløre mange ting, også i en meget tidlig fase. I dette tilfælde blev det konstateret, at den pågældende havde en mulighed, en meget lille og forholdsvis teoretisk mulighed, for på et eller

andet tidspunkt at udvikle sklerose. Den oplysning blev sendt med det almindelige undersøgelsesresultat til arbejdsgiveren – i dette tilfælde endog på en sådan måde, at den pågældende ikke selv vidste noget om det.

Det er klart en fuldstændig utilfredsstillende situation, men eksemplet viser, at hele dette problemfelt er langt mere omfattende end lige nøjagtig spørgsmålet om genetiske test, og derfor er der god brug for, at vi får en samlet vurdering, som omfatter alle disse situationer, og en lov, der afspejler det.

Jeg er meget enig i, at vi ikke skal komme med en for sen ambulanceudrykning her fra Folketinget, men til gengæld er det vigtigt, at vores lovgivning er gedigen og målrettet præcis på de områder, hvor vi faktisk allerede i dag kender problemer.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Fru Dorte Bennedsen efterlyste en afklaring fra Venstre, og jeg vil gerne sige igen, som det også fremgik af min ordførertale, at det vigtigste for Venstre er at få markeret nogle grundholdninger om mennesket og teknologien. Men når fru Dorte Bennedsen siger, at vi har afvist forslaget, så må jeg sige: Nej, det har vi ikke. Vi har ikke engang afvist – jeg understreger omhyggeligt – vi har ikke engang afvist et eventuelt videregående forbud.

Nu ved jeg godt, at fru Dorte Bennedsen i sin uddannelse har beskæftiget sig meget med en bog, hvor der står: »Din tale skal være: Ja, ja, og nej, nej«. Men det kan man altså ikke få mig til i dag, for vores holdning er, at det må afhænge af udvalgsarbejdet. Kan SF løfte bevisbyrden for, at det skal være nu? Det er det, det drejer sig om for Venstre.

Helge Adam Møller (KF):

Det er rigtigt, at jeg startede min ordførertale med at sige, at jeg ville have ønsket, at Det Konservative Folkeparti var større end Socialdemokratiet. Det var ikke for at være hoffærdig, som det vist hedder med et gammelt dansk udtryk; det var kun lige i denne specielle sag, fordi jeg derved havde haft mulighed for måske at give nogle faktuelle oplysninger, inden bl.a. fru Dorte Bennedsen kom på talerstolen, som hun måske ikke havde.