

**[Arbejdsministeren]**

Med hensyn til hr. Hans Jørgen Jensen er jeg enig i, at der har været problemer med vores UTB-kurser, og det er der fortsat. Men det er sådan set den samme problemstilling, som vi har med de etårige kvindeuddannelser. Vi har aftalt et forløb, som vi forsøger at forbedre undervejs. Vi har aftalt en evaluering, og når den evaluering er færdig, så har vi et professionelt og et seriøst grundlag for at finde ud af, hvordan den fremtidige UTB-ordning skal være. Og jeg kan da sige, at vi oven i købet har en aftale om, at det skal vi snakke sammen om, så det vil Folketingets partier altså også få indflydelse på.

**Charlotte Antonsen (V)**

Jeg tillod mig i min indledende tale at sige, at jeg er enig med forslagsstillerne fra SF i, at tiden er inde til at fremføre forslag, der er bedre end de eksisterende UTB-ordninger.

Nu vil jeg ikke gå ind i en længere debat; jeg er enig med arbejdsministeren. Men jeg mener principielt, at arbejdsmarkedsuddannelser bør have en beskæftigelseseffekt; ellers er det noget helt andet, vi taler om. Vi kan lige så godt f.eks. give de arbejdsløse billetter til at gå i Tivoli, hvis det drejer sig om tidsfordriv.

Det er vigtigt set fra Venstres synspunkt, at arbejdsmarkedsuddannelser faktisk skaber beskæftigelse for de mennesker, der gennemgår uddannelsen, og derfor spiller det en rolle, hvordan beskæftigelseseffekten er f.eks. af UTB-uddannelserne.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S)**

Så hørte jeg desværre ikke forkert. Det var altså en kritik af UTB-arbejdet.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at sige til fru Charlotte Antonsen, at i hvert fald i fagbevægelsen, som jeg befinder mig i hver eneste dag, er vi meget glade for det instrument, vi har fået, der hedder UTB og ATB, fordi man her giver nogle mennesker i en fattig beskæftigelsesmæssig situation mulighed for et håb om at få et arbejde og ikke bare være tabt bag af vognen. Det har meget stor menneskelig betydning, det skal man ikke underkende. Samtidig ligger der i kurserne uddannelsesmuligheder, som kan kvalificere folk til et senere arbejde. Det synes jeg vi skal have med i debatten.

Jeg var da glad for arbejdsministerens bemærkning om, at vi skal genforhandle det. Hvad der lå i bemærkningen på den måde, det

blev sagt, ved jeg ikke, men jeg vil da håbe, at der lå i den, at vi virkelig skal genforhandle det med det perspektiv, at vi når frem til en ny løsning, for vi har brug for det.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Vi har begrænsede økonomiske midler i det land, og når man vælger, hvilke uddannelser for de arbejdsløse man vil satse på, er det efter Venstres opfattelse vigtigt at se på, hvilke uddannelser der giver den største beskæftigelseseffekt.

Vi har for nylig her i Folketinget diskuteret de almindelige arbejdsmarkedsuddannelser, og der er jo det problem i øjeblikket, at der er lange ventelister. Disse arbejdsmarkedsuddannelser giver en større beskæftigelseseffekt, så derfor er det måske en god idé seriøst at overveje den ene type uddannelse i forhold til den anden type uddannelse.

Men under alle omstændigheder får vi jo en evaluering, det er der blevet lagt op til fra forslagsstillerens side og fra arbejdsministerens side, og jeg håber, at vi kan gemme resten af debatten til da.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 21. februar 1991, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.54