

[Gade]

der lagt på dem. Det fører til det modsatte resultat af en opmuntring til dem til at få et bæredygtigt skovbrug. EF har oven i købet givet støtte til decideret regnskovsødelæggelse i Carajas i Sydamerika. EF's politik i Sarawak er af en sådan art, at EF-Parlamentet har kritiseret den skarpt og ønsket den stoppet.

I det hele taget savnede jeg også i ministerens redegørelse en større fokusering på EF, fordi EF faktisk i høj grad gør det forkerte og er med til at føre en politik, der går i den forkerte retning. Det andet, jeg synes er spændende at lægge mærke til, når vi snakker om EF, er, at EF-Parlamentets miljøudvalg til dato har lavet det bedste forslag til en samlet politik på dette område. Det ville da have været spændende, om vores miljøminister havde sagt, at det var det forslag, Danmark ville føre frem.

I praksis vil forslaget punkt 1 nok betyde et forbud mod import af træ til offentligt formål. Det kan være, at vi skal vælge det middel, men det er vigtigt at få sagt her, at midlet skal ses i sammenhæng med en helt samlet regnskovstrategi fra dansk side. Der er mange ting, der er brug for, bl.a. forhandlinger om en adfærds-kodeks for træ-, møbel- og byggebranchen, for det er jo ikke det offentlige, der er den største forbruger af regnskovstræ. Vi har en meget stor industri. I virkeligheden er vi et af de lande i verden, som bruger mest regnskovstræ, og så holder man industrien, som tjener penge på det, helt fri. Det synes vi ikke kan gå, og det er noget, vi må kigge på i udvalget.

Vi mener, der er brug for en ændret handelspolitik, hvori elementer fra forslaget også kan komme på tale. Der er brug for at kigge på Danidmidler, som miljøministeren også var inde på, og for at vurdere den indtil nu gjorte indsats i ITTO, FAO og Verdensbanken.

I det hele taget var der brug for, at vi fra dansk side fik lavet en regnskovspolitik, i høj grad koblet sammen med indsatsen både i EF, FN, ITTO m.v. I den forbindelse vil jeg godt sige til ministerens bemærkninger om, at vi bliver sat uden for indflydelse, hvis vi vedtager noget som dette, at jeg ikke forstår det. Man skal passe på i diskussioner, der er internationale på miljøområdet, ikke at se bort fra, at det også betyder noget, at vi anviser veje, der er brugbare for mennesker her i landet. I den sammenhæng har jeg givet et positivt signal til forslaget, der ligger her om mærkningsbestemmelser, fordi

der så bliver noget for almindelige mennesker i Danmark at tage stilling til. Jeg synes bare ikke, at vi kan vedtage det, uden at vi også tager fat på det store problem, som vedrører almindelige mennesker, at de fleste kævler, der bliver sejlet hertil, bliver brugt i industrien. Danmark tjener masser og store penge på at sælge forarbejdet regnskovstræ, mens ulandene bliver lukket ude fra EF's markeder, bare de skærer regnskovstræet i brædder.

Niels Højland (FP):

Først skal jeg sige på Fremskridtspartiets vegne, at vi faktisk er næsten enige med miljøministeren på dette område. Jeg tror ikke, der er et eneste af Folketingets medlemmer, der er interesseret i, at truede planter, træarter eller dyr skal forsvinde fra Jordens overflade. Det er der ingen der kan være interesseret i. Som det også er sagt her fra talerstolen for lidt siden, er det den udnyttelse af jorden derude, der bærer den største del af skylden. Det er der slet ingen tvivl om. Der finder afbrænding sted hver eneste dag året rundt derude, og mange steder udvider ørkenen sig med en tilsvarende hastighed. Det er der ingen der kan være interesseret i, og det er klart, at vi skal forsøge at afhjælpe disse problemer.

Det er også klart, at vi i Danmark ikke kan lave en lovgivning, som rammer vor industri på uhensigtsmæssig måde. Vi har i mange år haft tradition for dygtige håndværkere inden for møbel- og træindustrien. Det er rigtigt, som fru Hanne Severinsen var inde på for lidt siden, at vi har jo også fældet mange træer her i Danmark. Man kan bare kigge rundt her i folketingsalen. Hvor mange egetræer har ikke mistet livet under det? Det har Danmark jo nok ikke lidt så meget under, som man kan komme til at lide under derude, men vi er nødt til at hjælpe de mennesker på en anden måde end ved at lave en restriktiv lovgivning, så vi eventuelt ikke kan importere disse træsorter. Træbranchen her i Danmark må have de samme vilkår som i de lande, vi skal konkurrere med og sammenligne os med.

Men det er klart, at vi fra Fremskridtspartiets side mener, at der er et problem, som vi også vil være med til at løse.

Addi Andersen (CD):

Vi ved alle, at bevarelse af regnskoven er