

[Addi Andersen]

vigtig. Den bedste og eneste måde at skabe forståelse for problemet på, er et tæt samarbejde med de lande, der skal overbevises om de katastrofale følger af regnskovenes forsvinden.

Der vil i 1992 blive afholdt en global FN-konference om miljø og udvikling. Denne konference skal afholdes i Brasilien, og her kan Danmark være med til at påvirke regnskovslandene i positiv retning.

Centrum-Demokraterne mener, at et eventuelt forbud i EF mod indkøb af træ fra regnskovslandene skal behandles med varsomhed, da flere af landene har en vigtig indtægt fra salg af træ.

Selv om der er gode intentioner i Socialdemokratiets forslag, kan CD ikke støtte det.

Lone Dybkjær (RV):

Man kan jo virkelig indimellem høre meget. Ørerne var ved at falde af mig, da jeg hørte Fremskridtspartiet. Det er sådan set en kompliment til Fremskridtspartiets holdning på dette felt. Jeg synes ikke, at Fremskridtspartiet sædvanligvis udviser så stor miljøforståelse, så det vil jeg da gerne kvittere og takke for.

På linje med, hvad andre ordførere har været inde på, er vi enige om målet. Vi skal selvfølgelig beskytte regnskoven, men vi er skeptiske over for de midler, der er foreslået i beslutningsforslaget. Det er måske lidt hastigt udarbejdet, men det er sådan set da o.k., fordi det giver anledning til, at vi får drøftet dette spørgsmål. Det er jo i sig selv utroligt vigtigt.

Det var svært umiddelbart at gennemskue miljøministerens tale. Jeg var i hvert fald ikke i stand til i farten at vurdere, om talen var offensiv nok. Jeg er godt klar over, at miljøministeren sagde en hel del om en række initiativer. Men jeg har ikke set miljøministerens besvarelse og har derfor ikke haft lejlighed til at arbejde med den. Derfor kan jeg ikke sige, om den er offensiv nok.

Min umiddelbare fornemmelse er, at den ikke er offensiv nok på EF-området. Det kan være, at jeg tager fejl, og det kan vi jo så arbejde mere med i udvalget, men jeg tror, at det er helt nødvendigt, at vi er meget offensive på EF-siden, hvis vi skal opnå noget. Det gælder selvfølgelig ikke bare dette spørgsmål, men det gælder også det spørgsmål.

Jeg synes, at vi under udvalgsarbejdet skulle prøve at se, om vi ikke kunne få fastlagt den

overordnede strategi, som også SF var inde på, og som vel i virkeligheden er det, der også har båret dette forslag fra Socialdemokratiet. Man kunne jo forestille sig, at vi sluttede behandlingen af forslaget her med en beretning, hvor vi ligesom lagde rammerne for en strategi på dette felt, og så ville vi jo have opnået ganske meget. Det vil være min anbefaling til det videre arbejde, at vi i udvalget prøver at finde frem til en samlet offensiv strategi.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Det er da klart, hvis nogen kommer til at læse i avisen eller et andet sted, at Fremskridtspartiet nu er blevet rost af en tidligere radikal miljøminister, at der nok kan være nogen, der går tilbage og læser, hvad Fremskridtspartiet har sagt.

Men jeg står ved hvert ord, jeg har sagt. At Fremskridtspartiet er positiv over for dette, er noget, jeg tror vi er i mange sager. Vi er i hvert fald realistiske. Som jeg også sagde før, er det ikke import her til landet og til den vestlige verden, der gør, at regnskoven er truet. Det tror jeg ikke, men vi skal have udnyttet dette træ på en god måde, og det tror jeg ikke vi gør. Vi løser ikke problemet med dette forslag, det tror jeg ikke. Men vi vil se positivt på disse ting.

Lysholm Christensen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side skal det ikke mangle på sympati for det anliggende, som Socialdemokratiet her rejser med beslutningsforslaget.

Det er uhyggeligt at være vidne til den hast, hvormed man rydder regnskoven rundt om i verden. Det er et uhyre stort problem, som vi naturligvis skal forholde os til. Der sker umådelig stor skade på naturen. Der sker en kraftig erosion som følge af rydningen. Der er dyr og planter, som lider ubodelig skade.

Men jeg tror, vi må sige, at Socialdemokratiet griber fat et forkert sted, for det er for så vidt ikke handelen med tømmer, der er det store problem. Problemet er jo, som andre ordførere også har været inde på, den afbrænding, der finder sted for at skaffe noget landbrugsjord. Det er her, den langt overvejende del af problemet ligger.

Det er med dette problem som med så mange andre: vi kan ikke løse det alene fra dansk side.