

## [Fiskeriministeren]

fremgangsmåde at sige: Lad os prøve at undersøge det lidt nærmere og så komme med oplysninger i udvalget.

Det, der er problemstillingen omkring § 2, er jo formuleringen, at »Fiskeriministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttrædelse«. Hvis man læser i bemærkningerne, kan man se, hvorfor det er formuleret sådan, for der står i bemærkningerne til § 2: »Det påregnes, at loven efter endt notifikation over for EF-Kommissionen skal træde i kraft i løbet af foråret 1991«. Problemstillingen er, at vi ikke kan vide, hvornår vi har den endelige notifikation fra EF-Kommissionen.

Men jeg vil meget gerne prøve på at belyse det endnu bedre over for hr. Risgaard Knudsen, hvis vi kan få nogle meldinger fra EF-Kommissionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:**

*Forslag til folketingsbeslutning om en forældreindkomstuafhængig uddannelsesstøtte for de 18-årige.*

Af Lysholm Christensen (KRF) m.fl.  
(Fremsat 15/1 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Forslagsstillerne ønsker, at regeringen skal fremsætte forslag om at ændre uddannelsesstøtteloven, således at tildelingen af stipendier til de 18-årige sker uafhængigt af forældreind-

tægt, således at forældreafhængigheden totalt fjernes fra uddannelsesstøttesystemet. Til gengæld vil forslagsstillerne nedsætte stipendiesatserne for derved at gøre forslaget udgiftsneutralt.

Jeg vil gerne starte med at takke for, at Kristeligt Folkeparti her stiller et forslag, hvor man anviser, hvor pengene til merudgifterne skal hentes. Hvis vi altid havde den holdning her i Tinget, kunne vi nå langt flere resultater, så det vil jeg gerne starte med at kvittere for. I en situation med begrænsede ressourcer må der prioriteres, og det vil Kristeligt Folkeparti gerne. Man foreslår her en omprioritering, og den slags forslag er altid interessante og bør altid møde velvillig behandling.

Man kan diskutere, om det er rimeligt generelt at give mere til 18-årige uddannelsessøgende, der jo som regel bor hjemme, på bekostning af ældre uddannelsessøgende, der som regel ikke har mulighed for at bo hjemme. Ældre uddannelsessøgende har jo også som regel et større forbrug. Næsten alle 18-årige uddannelsessøgende er i gang med en ungdomsuddannelse, som regel meget tæt ved deres hjem, mens kun meget få 18-årige er begyndt på en videregående uddannelse, og det vil sige, at kun meget få 18-årige er flyttet hjemmefra.

Jeg ville derfor foreslå, at man startede et andet sted, nemlig med at gøre noget for de 18-årige, der går i videregående uddannelser; jeg ville foreslå, at man gav dem uddannelsesstøtte uafhængigt af deres forældres indtægt. Jeg skal ikke skjule, at en af grundene til, at jeg kunne tænke mig det, er, at der er ret så få i de videregående uddannelser, som kun er 18 år, og derfor er det en lidt billigere omgang, jeg her lægger op til.

Hvis vi vurderer de økonomiske konsekvenser af Kristeligt Folkepartis forslag, kan jeg oplyse følgende: At fjerne forældreafhængigheden, sådan så også 18-årige får SU uafhængigt af forældrenes indtægt, vil koste 374 mio. kr., idet de nuværende stipendiesatser jo er 1.881 kr. pr. måned for hjemmeboende og 3.135 kr. pr. måned for udeboende. Hvis vi skal gøre forslaget om at afskaffe forældreafhængigheden udgiftsneutral, skal de nævnte stipendiesatser nedsættes, når det gælder de hjemmeboende, fra 1.881 kr. til 1.733 kr., og når det gælder udeboende fra 3.135 kr. til 2.888 kr.