

[Lysholm Christensen]

vores forslag om at gøre denne ændring udgiftsneutral, for vi finder ikke, at det er tiden at udvide rammen endnu en gang.

Vi har en rimelig SU-ordning i dette land. Totalt set vil vi mene – jeg ved godt, der er mange unge, der ikke er enige med mig i det – at vi ud fra landets økonomiske muligheder har et rimeligt niveau, men vi kan altid diskutere, hvordan pengene skal fordeles.

Hr. John Vinther fra Det Konservative Folkeparti skal jeg også sige tak for tilslutningen. Det var i hvert fald en delvis tilslutning til princippet om, at dette med SU skal følge med myndighedsalderen, og at der er en vis logik i det.

Nu kan det jo blive lidt trivielt at blive ved at gentage de samme ting, for det var stort set de samme begrundelser, der kom fra de forskellige ordførere, og Venstres ordfører lagde sig tæt op ad ministeren, af forståelige grunde.

Hr. Rahbæk Møller vil jeg også gerne sige tak for tilslutningen til princippet. Her var der dog en tanke om, at vi skal have pengene lagt oven i bevillingen som helhed, hvis dette problem skal løses, og jeg kunne forstå på hr. Rahbæk Møller, at han ikke så det som værende inden for mulighedernes grænser at få hævet SU-bevillingen med det beløb, der er nødvendigt for at ophæve forældreafhængigheden.

Hr. Køpke Christensen kom med en uforbeholden positiv tilslutning til forslaget, som jeg gerne vil takke for.

Endelig var der også fra CD en positiv holdning over for vort forslag, og det samme gælder fru Elisabeth Arnold, som dog ikke fandt tiden inde til at løse problemet på vores måde.

Men alt i alt må jeg konkludere, at der i ordførernes indlæg var en tanke om, at vi skal have set på vores SU-ordning; vi skal sætte os sammen og justere på forskellige områder, hvor der er behov for det.

I betragtning af, at ministeren også har udtrykt positive tanker i den retning, skulle der vel være basis for, at vi kan få justeret nogle steder. Selv om det måske ikke lige bliver på den måde, som vi har foreslået, vil jeg alligevel gerne takke for den positive tilslutning.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Uforbeholden tilslutning, det var korrekt, som Kristeligt Folkeparti nævnte det her, men jeg glemte første gang, at jeg gerne vil sige kraf-

tigt, at vi naturligvis forlanger, at det bliver udgiftsneutralt. Der er flere, der har været inde på, at der så sker en nedsættelse af satserne. Det er der så ikke noget at gøre ved efter vores opfattelse.

Man kunne jo også prøve ligesom at lave adgangsbegrænsninger, så der ikke var så mange, der kom under uddannelse. Jeg er godt klar over, at adgangsbegrænsning har man allerede i dag, men stopprøver osv. mener vi skal indføres, så vi yderligere kan få nedsat de studerendes antal.

Det er der selvfølgelig også nogle minusser ved, men stort set mener vi, at det er helt o.k. at fjerne afhængigheden i forhold til forældrene, og vores opfattelse er også, at når man er myndig som 18-årig, så må det også være et væsentligt argument.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Nu var der måske ikke noget direkte spørgsmål til mig i det, hr. Køpke Christensen kom med her, men jeg vil da alligevel gerne kommentere det.

For os ligger der ikke i dette forslag nogen tanke om at begrænse antallet af studerende. Vi så gerne nogle stopprøver; det princip synes vi for så vidt er udmærket, men det ville jo bare betyde, at vi så kunne få høvlet noget af ventelisterne som følge af de afvisninger, vi er vidne til i disse år. Der står jo mange unge, som gerne vil i gang med en uddannelse, men som ikke kan komme det, fordi vi har adgangsbegrænsning. Så vi medvirker ikke til at begrænse antallet af studerende. Det ligger ikke i vores forslag.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Det, jeg mener med det, er, at når vi ved, der er en hel del, der kommer ind på uddannelser, f.eks. cand.mag. i historie, som der ikke er brug for bagefter, og hvor der virkelig er en stor overbooking, så er det rimeligt at indføre stopprøver og på den måde få udgifterne ned også til uddannelsesstøtten, så det bliver udgiftsneutralt. Det er meget vigtigt for os, at det bliver udgiftsneutralt.

Hermed sluttede forhandlingen.