

[Undervisnings- og forskningsministeren]

forslag rummer nemlig også bidrag til en koordinering mellem de to systemer. Jeg kan også nævne dette, at erhvervsskolerne jo nu bliver repræsenteret i de nye arbejdsmarkedsråd; også derved vil der blive en øget koordinering.

Jeg vil således anbefale, at vi ikke nu farer til drastiske lovindgreb på dette felt. Jeg synes, at Folketinget i stedet fortsat bør lægge pres på de to ministre og på regeringen for nu at få disse smukke hensigter ført ud i livet.

Og så vil jeg lige tilføje, at det jo altså ikke er de to ministre, som ikke kan enes; vi har et fortræffeligt samarbejde. Det er heller ikke ministeriernes embedsmænd, der ikke kan enes. Men vi har at gøre med to forskellige kulturer, som det tager tid at få til at virke efter ensartede principper; det tager tid at få dem til at opgive monopolerne, for vi har jo nogle solide monopoler på dette felt, så ting tager tid.

Men tak for det pres og det ønske, der ligger i forslaget. Jeg har sagt ja til formålet, men ikke til midlet, og jeg vil advare mod de tendenser til planøkonomisk og centralistisk tænkning, som jeg ser i forslaget.

Hvis jeg må give et eksempel, så er der i slutningen af bemærkningerne et forslag om, at man skal have fælles ansættelsesområde inden for disse forskellige skolesystemer. Det vil jeg gerne advare imod. Jeg mener, det er vigtigt, at vi respekterer skolerne som selvstændige enheder, som selv har ansvaret for, hvem der ansættes osv., og at vi ikke går ind på det vildspor, som amtskommunerne så gerne vil ind på, nemlig at gøre alle gymnasier til ét fælles ansættelsesområde. Hvis man vil nedbryde hensynet til kvaliteten og selvstyret osv. på den enkelte institution, så skal man bare lave fælles ansættelsesområder. Det er noget skidt med fælles ansættelsesområder. Det strider mod selvforvaltningsprincipper, det strider mod kvalitetsprincipper og strider mod selvforvaltningen.

Så jeg er ikke i alle henseender enig i midlerne, men jeg er enig i målene.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Nu da ministeren skulle drille Fremskridtspartiet, så vil jeg da godt citere fra Jydske Vestkysten i dag, hvor ministerens partifælle foretrækker kontrol og opfordrer tekniske skoler til tættere samarbejde. Kresten Philipsen,

amtsborgmesteren i Sønderjyllands Amt, er ikke enig i ministerens synspunkter med hensyn til samarbejde, og det tyder jo på, at med hensyn til planøkonomi/ikke planøkonomi er man i Venstre lidt uenige.

Helle Degn (S):

Da mit partis ordfører, hr. Poul Andersen, ikke er til stede her i dag, skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige om forslaget, at vi synes, det er yderst sympatisk, men vi tror ikke, at det vil løse de reelle problemer på erhvervsuddannelsesområdet.

Forslaget reducerer problemstillingen til kun at være et lokalt/regionalt administrativt problem, en problemstilling, der arbejdes med lokalt, ved at der lokalt og regionalt indgås samarbejdsaftaler om fælles efteruddannelsesudvalg, fælles administration og markedsføring og aftaler tekniske skoler og AMU-centre imellem om leje af udstyr.

Socialdemokratiet ønsker, at der tages grundlæggende fat om disse ting. Vi ved, at der er behov for mere sammenhæng og en bedre vurdering af kundernes uddannelsesbehov. Helt sikkert kan der også opnås en bedre og mere optimal brug af udstyr, samkøring skolerne imellem osv.

Derfor er det vigtigt for os, at der tages grundlæggende fat om alle disse forhold. Vi har ikke brug for flere små- og delløsninger, vi har brug for en samlet løsning på området, og i den forbindelse er det vigtigt, at vi tager arbejdsmarkedets parter med i udformningen af et sådant forslag, for at vi kan tro på, at det kan komme til at virke.

Med disse bemærkninger vil vi godt anbefale forslaget til en nærmere drøftelse i udvalget, men vi vil ikke støtte forslaget i den nuværende forenklede form.

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi kan heller ikke i den konservative folketingsgruppe støtte forslaget. Vi er enige med Fremskridtspartiet i, at det er nyttigt at effektivisere ressourcenyttelsen, og at man sikrer en større grad af samarbejde imellem de forskellige uddannelsesområder, men vi mener ikke, at dette lovforslag er det, der er behov for. Slet ikke når man tager i betragtning alle de initiativer, som er gennemført, og som er på vej til at blive gennemført, som undervisningsministeren netop har redegjort for.