

[Pia Larsen]

som de får mulighed for at få, eller om det bliver konverteret til tilskud efter de 5 år. Der kunne vi måske henstille til kommunerne, at de ved indgåelse af aftalen sagde, om de ville bede om at få lånet tilbagebetalt, eller om de ville give det som tilskud efter 5 år.

Vi kan som sagt støtte lovforslaget og tilsiger en hurtig udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Dette lovforslag er jo i sig selv dybt fornuftigt, og helst ville jeg da sige, at vi burde vedtage det uden udvalgsbehandling, så det kunne træde i kraft hurtigst muligt, men desværre er det jo ikke muligt at gøre det på den måde. Vi ved, at nøjagtig den samme sag er på vej, når det drejer sig om CAT, altså forskerparken omkring Roskilde Universitetscenter, Risø og Danmarks Miljøundersøgelser. Vi ved, der er problemer i Odense. Vi ved, det er galt med den indenrigsminister, vi har, han undersøger, om han kan knalde forskerparken i Århus. Vi ved, at vi skal tage stilling til det ene problem efter det andet, og så spørger jeg: Er det virkelig den måde, Folketinget skal lovgive på, at vi tager en konkret kommune, en konkret forskerpark med beløbsgrænser osv.? Skal vi også til at bestemme, hvad A. Petersen på Ranunkelvej 17 i Herning skal betale i statsskat, og hvad en konkret navngiven virksomhed må udlede af et eller andet giftigt stof? Sådan lovgiver Folketinget ikke. Folketinget vedtager retsregler, som gælder for alle borgere og virksomheder og myndigheder i dette land, og i det konkrete tilfælde, hvor man ønsker det, og hvor det er fornuftigt at give kommunerne mulighed for at investere i forskerparker, burde der være en sådan generel tilladelse med de begrænsninger, som et flertal kan blive enige om.

Jeg forstår godt, at regeringen har problemer, for af interne grunde skal den altså have en uheldig indenrigsminister, det forstår jeg giver problemer for den, men jeg synes ikke, det er den rigtige måde at løse det på. Som sagt, vi støtter fuldt ud intentionerne i lovforslaget, men vi er altså nødt til at have en grundig udvalgsbehandling og se, om vi ikke kan skaffe flertal for en noget bedre udformning af dette lovforslag.

Annette Just (FP):

Dette er et lovforslag om en særstilling for

Københavns Kommune og Københavns Amt, om de skal have lov til at udvide deres kommunale fuldmagt, således at de også kan låne ud til nogle nye fine forskerprojekter eller forskerbyer, som der her er tale om.

Hvad er det egentlig, Københavns Amt og Københavns Kommune er så fantastisk gode til? Har de fået orden i deres egen økonomi? Har de overhovedet råd til det? Ja, sådan nogle spørgsmål er jo nærmest inferiøre at stille fra Folketingets talerstol. Har de fået ordnet deres havneproblemer? Har de fået udlejet alle deres tomme kontorer? Hvad med alle de mange bygninger, som bare står tomme, som Københavns Kommune rent faktisk er ejer af, og hvordan går det egentlig med erhvervslivet i København? Rigtig skidt, hvis man spørger ude i erhvervslivet.

Alligevel kommer de og siger: Nu skal vi til at lave et fint nyt projekt, nu skal vi have en forskerby.

Ih, hvor er det kommunalt! Dette er ikke noget kommunalt område, og jeg troede egentlig, at regeringen var mere fremsynet, så mere på, hvilke resultater man kunne få. Allerede i dag – eller rettere sagt også i dag – skal vi i Markedsudvalget tage stilling til store forskningsprojekter, der er målrettet mod en speciel forskning. Det, vi taler om lige nu, er bare, at der skal være en forskerby, så kan de altid siden hen finde ud af, hvad pokker de skal – undskyld! – forske i.

Vi kan godt gå ind for forskning, men det skal være på EF-plan, således at vi sikrer os, at det bliver de bedste forskere, ligegyldigt hvilket af de 12 EF-lande de kommer fra. Det skal være forskere, der målrettet forsker hen imod et resultat. Det kan vi gå med til, men dette er en gang smisken for Københavns Kommune, som i forvejen har overtrådt alle de regler og den lovgivning, vi har vedtaget her i Folketinget, og hvert år alligevel kommer og siger: Men i øvrigt skal vi have flere penge. Det skal i hvert fald ikke være med Fremskridtspartiets stemmer, at man får lov til at gå ud i udlånsvirksomhed på et nyt område.

Det er sagt fra flere andre taleres side, at hvis vi giver lov her, burde vi også kunne give lov alle andre steder. Jeg mener, at vi er langt ude over det, der er et kommunalt anliggende. Forskning bør være noget, som bliver tilrettelagt af staten, som foregår imellem de stater, hvor vi i forvejen har forskning – det er ikke noget kommunalt område.