

[Energiministeren]

og elforbrugerne, og som lovgivere har vi derfor en forpligtelse til at sikre, at der er en rimelig balance i tingene.

Jeg har derfor iværksat en undersøgelse af privatejede vindmøllers økonomi, som også skal være færdig den 1. august i år. Undersøgelsen skal omhandle både direkte og indirekte tilskud til vindmøllerne. Såfremt det mod min forhåbning ikke lykkes parterne inden 1. august i år at nå frem til et acceptabelt forhandlingsresultat om nye økonomiske tilslutningsvilkår, er jeg naturligvis indstillet på at benytte den adgang, jeg har til at fastsætte tilslutningsvilkår for private vindmøller. Også dette vil ske i samråd med elværkerne og vindmølleorganisationerne og Folketingets partier, og økonomiundersøgelsen vil i givet fald indgå i vurderingsgrundlaget for, hvordan et eventuelt indgreb bør udformes.

Som tidligere var jeg inde på, at jeg helst er fri for at fastlægge disse meget detaljerede regler, som nøgternt set er bedst egnet til aftale mellem parterne. Hvis det til sin tid bliver nødvendigt for mig at bruge bemyndigelsen og fastsætte reglerne, agter jeg at udforme dem helt i overensstemmelse med de intentioner, som findes i bemærkningerne til vindmølleloven, og som et bredt flertal i Tinget gik ind for under forberedelse af vindmølleloven i foråret 1990.

Det indebærer, at nye tilslutningsvilkår vil blive udformet på en sådan måde, at de fremmer en rationel indpasning af vindkraften i elforsyningssystemet. Det vil kort fortalt indebære, at jeg vil forholde mig til, hvorledes vindmøllerne placeres i forhold til elnettets placering og i forhold til, hvad der lokalt kan reserveres af arealer til vindmøller. Det kan have den konsekvens, at man ikke kan opstille vindmøller hvor som helst i forhold til elnettet og derefter overlade betalingen af regningen til andre.

Temaet er også et centralt spørgsmål for vindmølleplaceringsudvalget, som ved næste årsskifte vil afgive en udredning herom, men vi skal allerede ved udformningen af de økonomiske tilslutningsforhold være yderst opmærksom på disse forhold. Det er min opfattelse, at det også vil tilgodese vindmølleejernes interesser ved samlet at nedbringe tilslutningsomkostningerne.

Afslutningsvis vil jeg gentage, at elværkerne og vindmølleorganisationerne selv bør løse problemerne inden 1. august, og det har jeg også en forhåbning om at de kan.

På denne baggrund vil jeg derfor på regeringens vegne anbefale, at beslutningsforslaget forkastes i sin helhed.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er bare en kort bemærkning til afklaring af ministerens indlæg, og det er spørgsmålet, hvad der ligger i »uændret forlængelse af det bestående«. Jeg går ud fra – men det vil jeg gerne lige have bekræftet – at der derved forstås, at man holder sig til 1984-aftalen indtil august, og det vil sige, at det er de faktiske udgifter i forbindelse med nettilslutning, der er gældende, og at man får 35 pct. af det. Er det rigtigt forstået?

Det andet til afklaring er blot spørgsmålet om, hvad der nu skal forhandles om i de næste måneder. I den forbindelse vil jeg spørge ministeren, om hun ikke er enig i, at det, der skal forhandles om imellem parterne ud over nettilslutning, naturligvis også må være tariffene, de 70 pct. og de 80 pct. Det må jo også afklares, sådan som jeg forstår det, inden 1. august og er en del af forhandlingerne plus spørgsmålet om de 35 pct. Så det er ikke kun nettilslutningsomkostninger, det er også tariffene og 35 pct. Det er jo en stor mundfuld på én gang, men jeg vil gerne høre, om det er rigtigt forstået – jeg har jo ikke været med til de samtaler i går.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Med ministerens tale her og den afklaring, der formodentlig kommer om et øjeblik, føler jeg egentlig, at det er lidt spild af Tingets tid at fortsætte med behandlingen af dette forslag, så jeg vil gerne opfordre SF til at trække det tilbage, for faktisk har man jo opnået det, som forslaget går ud på, og det er unødigt trætte at fortsætte.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

I går aftes kl. 17.21 kunne man på Ritzaus nyhedsskærm læse, at energiministeren havde indgået en aftale med Socialdemokratiet, som betyder en imødekommelse af SF's beslutningsforslag.

Jeg vil gerne her tilkendegive, at vi er dybt uenige både med SF, Socialdemokratiet og nu