

[Kim Behnke]

altså også regeringen, som agter at følge dette her. Vi mener, at man i denne sag fuldt ud burde følge elværkernes intentioner.

Men som vi læser den melding, der kom i går eftermiddags, og det indlæg, vi lige har hørt fra energiministeren, kan det efter vores opfattelse ikke være anderledes, end at SF til fulde har fået tilfredsstillende ønsker, man har i sit beslutningsforslag, i hvert fald i teksten på forsiden, og derfor skal vi også opfordre SF til at tage forslaget tilbage.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Men hvad er det dog, der sker nu? Nu kommer der to ordførere op, som slet ikke har været informeret om noget som helst, som ikke har været ovre hos ministeren til samtaler, som ikke aner noget om det reelle indhold i de forhandlinger, men som forlanger, at vi skal tage forslaget tilbage på et tidspunkt, hvor de slet ikke kender ministerens svar på de spørgsmål, jeg rejste.

Hvis der skulle være konsekvens i det, som ordførerne siger, betyder det, at hvis der har været forhandlinger dagen før – uden for folketings salen – om et eller andet, der berører et beslutningsforslag, skal man trække det tilbage i folketings salen. Det er jo en helt vanvittig betragtning.

Jeg vil da naturligvis gerne vide, hvad den aftale indeholder, og have en afklaring af de spørgsmål, og så skal der selvfølgelig være en helt normal udvalgsbehandling til afklaring af, om der sker en forringelse af vindmøllernes økonomiske vilkår.

Det er det, der indeholdes i forslaget, og det er jeg ikke sikker på sker. Det kan hr. Duetoft da heller ikke være. Han har slet ikke været til forhandlingerne. Han har ikke hørt ministerens svar på mine spørgsmål. Det er jo en herlig måde at sætte sig uden for indflydelse på.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg vil gerne bekræfte, at det, der kan forhandles her, er alle dele af aftalen og dermed også tariffer, og hvad der ellers har været indeholdt, som jo altså ikke var opsagt, men naturligvis skal det indgå i en samlet drøftelse af vindmøllernes tilslutningsvilkår efter 1. august.

Det, vi har forhåbning om, er, at man inden 1. august kan få ændret aftalen, således at de

ulemper, der var i aftalen for begge parter, kan blive afklaret i en aftale, der er til gunst for såvel elværkerne som vindmøllerne og Folketingets formål med disse bestemmelser.

Så det hele indgår. Det eneste spørgsmål, jeg har bedt elværkerne om at forlænge forhandlingerne om – ud over det, der blev nævnt i samrådet – er tilslutningsvilkårene, hvor jeg havde en klar tilkendegivelse fra vindmølleorganisationerne om, at de syntes, det var et fornuftigt forslag.

Det synes vindmølleorganisationerne åbenbart ikke mere, og derfor ser jeg ikke nogen grund til andet, end at det forhold inddrages og er med i de forhandlinger, der skal afsluttes inden den 1. august. Det vil sige, at aftalen, hvis ikke man frivilligt gør det, fra min side vil blive forlænget uændret til 1. august, og så må der et oplæg til, så at parterne kan finde frem til en ny aftale.

Det står i modsætning til de ønsker, der har været fra enkelte sider, om at lade aftalen løbe uændret til 1994, hvad jeg ikke mener er i nogen af parternes interesse.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Under normale omstændigheder ville der ikke blive givet adgang til en længere række af korte bemærkninger efter ministerens indlæg, men jeg fandt, at der her kunne være tale om nyttige ting at få opklaret af hensyn til den videre forhandling. Derfor de korte bemærkninger.

Graversen (S):

Det er måske godt efterfølgende at få vendt problemstillingen også her i salen, men jeg vil da sige, at heldigvis er SF's forslag nu faktisk overflødiggjort. At det har tjent et formål, vil jeg ikke afvise.

Jeg vil godt takke ministeren for udvist besindighed i sagen og for lydhørhed over for vore ønsker. Vi lægger fortsat stor vægt på, at der er bred enighed om energipolitikken.

Jeg bemærkede naturligvis, at Fremskridtspartiet ikke er enig. Det kan vi jo ikke forvente, og det kan vi sagtens leve med alle sammen.

Vi håber nu, at de to parter omgående går til forhandlingsbordet og bliver enige om de eventuelle nye nettilslutningsregler. Jeg synes ikke, at vi her skal forplumre noget. Lad nu de to forhandle som ligeværdige parter. Jeg synes, det er lidt for tidligt, at ministeren udtrykker forvent-