

[Duetoft]

Det fremgår ikke af beslutningsforslaget, men jeg synes, det kunne være rart at vide, om man vil tvinge en organisation, eller om man vil sørge for, at det er staten, der gør noget.

I øvrigt er der et par pudsige argumenter. Et af hovedargumenterne for dette forslag er, at Folketinget ikke anede, hvad det gjorde, da det i sin tid nedsatte tilskuddet. Det står der jo. Vi vidste ikke, at der ville ske sådan og sådan. Jamen det skal vel ikke lægges elværksforeningen til last, at vi ikke vidste, hvad der foregik.

Jeg er meget tilfreds med, at ministeren vil lave denne undersøgelse, og jeg vil godt høre ministerens synspunkt om, hvorvidt den kunne blive færdig lidt tidligere. At gøre undersøgelsen færdig, samtidig med at forhandlingerne mellem de to parter skal være færdige, virker på mig lidt forkert, for det kunne godt være, at nogle af de ting, der ligger i denne undersøgelse, kunne hjælpe parterne til en større forståelse. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren ikke kunne gøre undersøgelsen færdig f.eks. inden sommerferien.

Jeg mener, det er vigtigt, at Skattedirektoratet og Energistyrelsen laver det sådan, at vi får en bred vurdering af disse ting.

Jeg vil også spørge ministeren, om ministeren samtidig vil lave en undersøgelse, der fortæller, hvad den elenergi, der kommer ud af vinden, faktisk koster. Jeg er ret sikker på, at resultatet vil blive, at vi giver 250-300 mio. kr. for en energi, vi på andre måder kunne få for 60 mio. kr.

Hvis det er tilfældet, så er vi inde i hr. Graversens miljødiskussion. Jeg vil gerne til hr. Graversen sige, at så er jeg ikke sikker på, at det her er den rigtige måde at fremme miljøet på. Så kunne det godt være, at forskellen mellem de 60 mio. kr. og de 250 mio. kr., altså 190 mio. kr., i givet fald kunne bruges bedre andre steder, således at miljøet blev bedre stillet.

Den diskussion synes jeg faktisk vi skulle tage helt uden de store skyttegravskrige, for det må være rigtigt, at den offentlige økonomi styres derhen, hvor miljøet gavnest bedst, og ikke bare dør, hvor nogle render rundt med en smilende sol på deres revers.

Jeg vil også godt – men det vil jeg spørge om i udvalget – have lidt at vide om disse historier om forrentning. Vi hører jo om forrentninger helt op omkring 30 pct., og det synes jeg lyder som ganske meget. Men det kan vi vende tilbage til i udvalget.

Jeg synes altså, den undersøgelse er vigtig, og jeg synes, det er vigtigt, at man ser det hele i en større sammenhæng. Den side af det er vi positive over for, og når vi er det, så må vi selvfølgelig være negative over for SF's forslag, og det er vi så.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det, man kan undre sig mest over i denne sammenhæng, er, at dette beslutningsforslag overhovedet blev nødvendigt. Jeg mener, det har været lysende klart fra starten, at et flertal i Folketinget var tilhængere af, at de gældende regler på området stod ved magt, indtil parterne var enige om nye regler, og at der under ingen omstændigheder kunne accepteres en ensidig opsigelse fra den ene af de to parter bag den eksisterende 10-års-aftale. Men sådan kan man have forskellige indtryk, og indtryk er svære at diskutere.

Det, der nu står klart, er, at forslaget har gjort sin virkning, endnu før det er vedtaget, og det er godt. Jeg vil dog nok mene, at det kunne være ganske pædagogisk fornuftigt at lade det ligge lidt i udvalget.

Der er flere spørgsmål at drøfte. Bl.a. er det spændende at se det dokument, vi har fået oversendt til Det Energipolitiske Udvalg, om de nye tyske regler på området. Ved et hurtigt studium af disse regler er der meget, der tyder på, at man her har regler, der måske er mere favorable end dem, vi har i Danmark, men det er lidt svært at vurdere så hurtigt.

Det kunne også være spændende at få bedømt en række af de forhold, andre ordførere har nævnt her, som føler, at den økonomiske vurdering er afgørende for, hvordan man skal lægge rammerne for den fremtidige udbygning med vindenergi i Danmark.

Det er helt væsentligt at holde fast ved det, der er det overordnede i denne sag – og det kom også udmærket frem i ministerens kommentarer til forslaget – nemlig en stigende udbygning med vindenergi i Danmark.

Når man siger, at det er ved at være problemfyldt at finde pladser, så vil jeg gøre opmærksom på, at der for 30 år siden var 30.000 vindmøller i Danmark. I dag er der under 3.000. Det er et andet bygningsværk end dengang, bedre at se på, næsten ikke til at høre; dengang kunne man bestemt høre dem. Nu husker jeg ikke så tydeligt fra dengang, men jeg husker i hvert fald