

[Bilgrav-Nielsen]

visse elementer ved den tids vindmøller, som var meget generende.

Man skal tage det med et gran salt, når der nu og da er rejst kritik af møllerne, men der er desværre grund til kritik visse steder.

Det afgørende er også, at vi har plads for vækst på et område her i landet, som er basis for en ganske fin indsats i verden omkring os. En mølle rejst i Indien eller i Kina eller et andet sted, Ægypten, hvor det har højeste interesse i øjeblikket, har jo en miljømæssig værdi, der er ganske høj og noget højere end den, den har i Danmark.

Men basis ligger i Danmark. Jeg tør godt sige, at der ikke er mange industrisucceser, der kan måle sig med mølleeksporten, så også af den grund.

Jeg synes, det ville være godt at lade forslaget lige komme en tur ned omkring udvalget. Så kan vi jo se, om de gode signaler holder fuldt ud – det tror jeg de gør – og så kan vi drøfte videre dér, hvorledes de fremtidige regler skal være. Det bliver interessant for udvalget også at blive inddraget i det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det har sådan set været en meget spændende debat om dette forslag, for egentlig skulle vi slet ikke have sagt noget, og nu har vi været langt omkring: Vindmøller, miljø, eksport – de debatter, vi har så tit. Jeg synes også, det er meget sjovt, når en ordfører går op og vil have det aflyst, men bagefter bruger lang tid til en hel masse snak om det. Det viser, at SF's forslag måske ikke var så tosset endda, når man alligevel bruger tid på det, så ét godt formål har det da i hvert fald haft.

Men jeg kan bare sige, at Kristeligt Folkeparti bakker helt op omkring ministeren; vi er meget tilfredse med, at reglerne fortsætter. Kristeligt Folkeparti er meget positive over for vindmøller, og vi mener, at det er godt sådan. Men selvfølgelig vil vi da godt være med til at se på forslaget i udvalget, det er da klart. Vi er altså tilfredse med ministerens indlæg.

Riishøj (SF):

Det er jo svært at opsummere sådan en debat. Man har vel egentlig vundet en sejr, når nogle væsentlige ting i forslaget opfyldes, men så får man nogle ordentlige bemærkninger fra hr. Duetoft og andre.

Jeg tror nu, at hr. Duetoft ikke rigtig har forstået sagens opståen. Altså, hr. Duetoft, elværkerne opsagde ensidigt denne aftale, og så skulle der nogle forhandlinger i gang, og ét punkt i de forhandlinger var i hvert fald helt uacceptabelt for et flertal i Folketinget, nemlig at man fordyrede netttilslutningsomkostningerne ensidigt med flere hundrede procent, og så kalder man det frie forhandlinger. Det er det, der nu glider ud den 1. august, og som er vundet ved dette forslag.

Det var baggrunden for forslaget, men det har jeg indtryk af står lidt tåget for hr. Duetoft.

Så er der det andet, hr. Duetoft nævnte – nu starter jeg med hr. Duetoft, for han har været den mest voldsomme i dag. Det er, om elværkerne kan tvinges, hvis de når frem til en aftale, som et flertal i Folketinget finder uacceptabel.

Det vil man jo altid kunne; der er vel ikke nogen, der står højere end Folketinget. Jeg går ud fra, at også hr. Duetoft har den opfattelse, at Folketinget står højere end elværkerne, så hvis der er en aftale eller et forslag fra elværkerne, som ikke lever op til de mål, som er i Energiplan 2000, om en kraftig udbygning med vindenergi, så har Folketinget selvfølgelig ret til at gribe ind, hvis man synes, en sådan aftale forringer vilkårene. Det går jeg ud fra også hr. Duetoft mener at vi har grundlovmæssig ret til. Så har hr. Duetoft sin grundlovmæssige ret til at stemme imod det. Det kan jeg høre hr. Duetoft i givet fald vil med de synspunkter, hr. Duetoft har på vindenergien.

Så har jeg forstået det sådan, at det, der nu skal ske i de her forhandlinger, er, at man forhandler om alle aftalens dele, både tariffene med netttilslutningsomkostninger og de 35 pct., og skæringsdatoen er så 1. august. Det var egentlig noget, vi i flertallet i udvalget havde nogle forbehold over for, for 1. august er egentlig en ret vanvittig dato. Det vil sige, at forhandlingerne topper i juli måned midt i skolernes sommerferie, Folketingets sommerferie. Jeg har også indtryk af, at elværkerne kører på lavt blus i netop juli måned. Det er jo normalt ikke en god måned for forhandlinger.

Jeg undrer mig kraftigt over, at netop 1. august er skæringsdatoen. Det virker som en mærkelig skæringsdato. Jeg tror, det hænger lidt sammen med, at elværkerne har et eller andet med, at de 35 pct. har man sat til 1. august, og så skal det være 1. august, selv om datoen er lidt mærkelig.