

[Riishøj]

Det siges også, at det skyldes, at elværkerne skal have 100-års-jubilæum i år. Det skal man holde i efteråret, og så mener man ikke, at man har tid til at forhandle om de her ting. Det er noget, som måske også spiller en rolle. Det er i hvert fald en mærkelig dato, den 1. august. Juli måned plejer ikke at være måneden, hvor forhandlerne er lette at samle.

Det vil jeg nu godt have en begrundelse for. Jeg ved ikke, om ministeren har en fornuftig begrundelse for, at netop juli måned skulle være god til at føre sådan nogle forhandlinger i. Det er der vist ikke erfaring for ret mange steder.

Jeg synes også, det virker noget betænkeligt, at elværkerne allerede har anmeldt til elprisudvalget de nye tariferinger. Man skal nu forhandle, og så anmelder man allerede til elprisudvalget noget, som man skal forhandle om. Det virker ikke, synes jeg, særlig fornuftigt.

Jeg må opfatte ministeren sådan, at de nye tariferinger, som er et konfliktpunkt, anmeldes rent faktisk nu til elprisudvalget. Jeg ved ikke, hvad der ligger i det signal, men det vil da være mest fornuftigt, at man efter forhandlingerne anmelder det, som man er enige om. Og hvis ikke man er enige, så anmelder man det, Folketingets flertal er enig i.

Så vil jeg også udtrykke tilfredshed med, at man har hævet grænsen til 250 kW midlertidigt, og så kan man jo indpasse det i en ny ordning. Det lyder meget fornuftigt.

Et kritikpunkt til gengæld, synes jeg nok, med hensyn til den måde, ministeren har håndteret det på, er, at hun ikke på noget tidspunkt nævner Danske Vindkraftværker som den anden part. Jeg har ikke indtryk af, at ministeren har mødtes med eller haft kontakt her de sidste par uger med Danske Vindkraftværker, i hvert fald nævnes de overhovedet ikke.

Hvis det er sådan, at ministeren har haft møder med Danske Vindkraftværker på lige fod med den anden part, så er det selvfølgelig min misforståelse. Men det fremgår ikke af det, ministeren sagde, at begge parter her i de sidste dage og uger har været inddraget på lige fod i forhandlingerne. Det kan være mig, der er galt på den her, men jeg har bare ikke hørt fra ministerens side, at sådan har det været.

Til allersidst vil jeg lige nævne problemstillingen omkring de havbaserede møller. Det er ikke direkte med i dette forslag, men berører det indirekte.

Jeg håber meget stærkt, at den socialdemokratiske holdning i hvert fald tages op til overvejelse, at man vil overveje det tilsyneladende nej. Det var først et ja, havde jeg indtryk af i går, til i hvert fald at overveje en støtte til, at man kan starte i Århus Bugt, men så kom der lidt senere et nej.

Jeg går ud fra, at Socialdemokratiet er villig til at tage den sag op, i hvert fald få klarlagt økonomien i det projekt, som har fået statsstøtte, og som har fået EF-støtte, og også overveje, om det, når vi skal vurdere havbaserede møller, er en klog idé, at vi kun baserer det på en vurdering fra elværkernes side. Hvorfor skal vi dog ikke have en vurdering fra den anden del af vort vindmølleområde, nemlig de private vindmøller? Så har vi to projekter at sammenligne, hvoraf det projekt i Århus Bugt jo er så langt fremme, at det har fået EF-tilskud og statstilskud, og så stopper man det.

Jeg kan se, at hr. Poul Nielson ryster på hovedet. Jeg kender godt hr. Poul Nielsens syn på elværkerne som dem, der skal have et monopol på det her. Men jeg appellerer i hvert fald til Socialdemokratiet som parti om at overveje, hvorvidt det er en klog beslutning at afvise det projekt. Det skal i hvert fald ske med en ganske stærk begrundelse, når man tænker på, hvordan elværkerne har forholdt sig til vindmøller her i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Det er synd, at den verdensberømte danske instruktør Carl Th. Dreyer ikke lever mere. Ellers havde han haft en god anledning til at lave en ny udgave af sin film »Vredens dag«, hvor hr. Riishøj ville være selvskreven til hovedrollen.

Jeg forstår ikke det verbale overfald, der skulle være kommet fra mig, fordi jeg i al stilfærdighed tillod mig at sige, at når vi nu beder de to parter om at blive enige om noget inden 1. august, så er det vel ikke lige tidspunktet, hvor Folketinget tvunget af SF i dag skal fortælle, hvad de to parter skal blive enige om. Det er måske et samfundssystem, man har kendt tidligere andre steder i verden, hvor man syntes, at frie forhandlinger var noget, der foregik på den måde, at man på forhånd sagde, hvad forhandlingerne skulle ende med.