

[Duetoft]

Jeg synes, det er en underlig blanding af, at man ikke rigtig vil give frihed til nogle, som man så alligevel fortæller, at de skal forhandle. Det var det, hr. Riishøj, jeg sagde.

Jeg forstår godt, at hr. Riishøj siger det, hr. Riishøj siger. For skal jeg vende den venlige tone om, så synes jeg, at SF's debat i dag lugter langt væk af, at hr. Riishøj har fået ikke bare et horn, men op til flere horn i siden på elværksforeningen og har det konstant og kører en ensidig og urimelig hetz mod dette stormonopol. Og, hr. Riishøj, det klæder altså ikke en energidebat her i Folketinget, at den skal bæres frem af, at hr. Riishøj ikke kan lide den eller de personer eller den forening, der måtte være et eller andet sted.

Så vil jeg i øvrigt sige, at jeg er 100 pct. enig med hr. Bilgrav-Nielsen i vindmølleindustriens vigtighed for eksporten. Det vil jeg gerne understrege meget stærkt. Spørgsmålet er bare, om vi ikke er ved at nå et niveau, hvor hjemmemarkedet er godt nok til, at man fortsat kan ekspandere ude i verden, for det er dér, jeg mener at vindmølleindustrien har sin enormt store styrke og enormt store fordele. Jeg er enig med hr. Bilgrav-Nielsen i, at det er en enorm fordel for det danske samfund, at vi har den industri.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Det er i anledning af hr. Riishøjs bekymringer. Jeg kan berolige hr. Riishøj med, at flere af mine bedste venner er socialdemokrater, og jeg synes, den måde, hvorpå hr. Riishøj prøver at omgås spørgsmålet om, hvad Socialdemokratiet mener i den sag, han var inde på, nærmer sig det næsvise.

Der er så store risikomomenter økonomisk og teknisk forbundet med disse første store offshoremølleprojekter, at der er al mulig grund til at gennemføre dem i et regi, der er i stand til at bære de risikoforhold, og som vi kan tillade os at bede om at bære de risikoforhold. Det er derfor, vi ikke har noget at indvende imod den afstandtagen eller stillingtagen, der er i salen. Fremtiden kan indebære mange andre situationer, men det behøver vi vel ikke at afklare til hr. Riishøjs tilfredsstillelse lige her og nu.

Endelig bemærkningen fra hr. Riishøj om, at der er ydet statspenge til dette projekt i Århus Bugt. Det er jo altså statspenge af en særlig art

og ikke statspenge, som er ydet som en sammenhængende del af den prioritering af tilskudsordningerne, der i øvrigt er defineret af dansk energipolitik.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Til hr. Duetoft: Han kalder det at øve kritik af visse sider af elværkernes måde at handle på for en hetz, og det er selvfølgelig et spørgsmål om ord. Jeg har en kritik mod en række af de måder, som elværkerne fører sig frem på rundt omkring – der er stor forskel på, hvordan det sker – men det er jo, fordi jeg stiller det op over for de målsætninger, jeg har på energiområdet, og så er jeg kritisk. Hetz vil jeg ikke kalde det, det er et usagligt ord at bruge, men jeg er kritisk over for og betænkelig ved specielt holdningen til sådan noget som vindmøllerne og decentral kraftvarme, og det mener jeg der er grund til at være på de punkter.

Hr. Duetoft nævner også et indgreb. Der kommer kun et indgreb, hvis parterne ikke kan blive enige; så er et indgreb jo uundgåeligt. Dét har vi det standpunkt, at indgrebet skal være til fordel for vindmøllerne, fordi vi i Energiplan 2000, som Folketinget har vedtaget, har en målsætning om at forøge produktionen for vindmøller, og så skal en ordning selvfølgelig kunne være fordelagtig for vindmøllesektoren, uanset at et mindretal her i Folketinget måtte have den anden holdning.

Om offshoremøllerne vil jeg kun sige til hr. Poul Nielson, at det risikomoment må vi undersøge. Hvilket risikomoment er der ved at stille en møllepark op i privat regi også offshore? Det må vi undersøge. Det kan jo ikke være en økologisk katastrofe ligesom i Golfen med olieudslip og lignende; det kan måske være, at der kommer en hvirvelvind, der vælter den, det kan være, andelshaverne så mister deres indskud. Det er den risiko, man løber i en privat virksomhed.

Det er jo ret fantastisk, at vi her i dag skal tale om konkurrence mellem forskellige sektorer imod offentligt monopol og faktisk her skal gå ind for en privatisering på andelsbasis inden for dele af energisektoren, og så har vi nogle andre synspunkter, der går på, at det offentlige skal have sit monopol, og dér står så de borgerlige partier og hr. Poul Nielson sammen.