

[Riishøj]

Jeg appellerer til Socialdemokratiet om at overveje det afslag. Der ligger ikke mere i det, og vi må så se, om der er flertal for det i Socialdemokratiet. Jeg tror ikke, man har drøftet det; det kan man dårligt have gjort, det er én dag gammelt, så jeg håber, at man vil overveje det spørgsmål i Socialdemokratiet.

#### **Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Der blev stillet et helt konkret spørgsmål til mig af hr. Duetoft, som jeg godt lige vil besvare, fordi jeg godt kan se det logiske i, at undersøgelsen bør være færdig på et tidligere tidspunkt end den 1. august, hvis det skal få nogen effekt på den aftale, der skal indgås. Så jeg vil naturligvis finde ud af, hvor meget vi kan fremskynde den.

Jeg kan også forsikre for, at spørgsmålene vedrørende skat og energi er med; det er både direkte og indirekte økonomiske forhold i forbindelse med vindmøllerne, så skattespørgsmålene er også med i det. Det samme gælder prisen på elenergien fra vindmøllerne. Så de krav skulle være opfyldt, og jeg vil undersøge, om vi kan fremskynde undersøgelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 94:**

*Forslag til lov om drift af færgeruter.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 29/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Trafikministeren (Ikast):**

En gang i 1983 og to gange i 1984 behandlede Tinget et beslutningsforslag fra SF om indførelse af en tilladelsesordning vedrørende færgefart mellem danske havne. Et flertal afviste hver gang forslaget. I december 1988 fremsatte SF et forslag om drift af færgeruter, der ligeledes blev afvist af et flertal her i salen. SF bebudede dog under udvalgsarbejdet, at forslaget ville blive genfremsat, hvilket altså nu er sket.

Det foreliggende forslag adskiller sig i substansen ikke væsentligt fra det tidligere fremsatte forslag. Nyt er alene, at der skal ydes erstatning til etablerede færgeruter, der må indskrænke eller ophøre med driften som følge af anlægget af den faste forbindelse, samt at færger, der regelmæssigt anløber danske havne, skal føre flag og være indregistrerede i et af de lande, færgeren anløber. Det primære i lovforslaget er dog stadig, at der skal indføres en tilladelsesordning for al færgedrift.

Det er min klare opfattelse, at der ikke er behov for en generel tilladelsesordning, hverken for indenlandske eller for udenlandske færgeruter. Hvis en sådan ordning indføres, vil det være et afgørende brud med principperne om havenes frihed, som har været dansk søfartspolitik gennem mange år. Regeringen er imod en ændring af denne politik.

Samtidig lægger forslaget op til øget administration. Det er i strid med regeringens ønske om afbureaukratisering af den offentlige sektor.

Efter lovforslaget skal alle eksisterende færgeruter have tilladelse til at fortsætte driften i en periode på indtil 30 år. Det vil sige, at det kun er nye ruter, der kan hindres oprettet i henhold til lovforslaget. De lokale færgeruter til de små eller mindre øer modtager i dag betydelig støtte fra både staten, amterne og kommunerne. Nye ruter kan næppe forventes oprettet uden denne støtte. Der er derfor ikke behov for en særlig tilladelsesordning, idet støtteordningerne allerede i dag giver tilstrækkelige reguleringmuligheder for det offentlige.

De argumenter, der tidligere er fremført i forbindelse med behandlingen af SF's beslutningsforslag og lovforslag, står altså stadig ved magt.