

**Jørgen Estrup (RV):**

Efter ordvekslingen mellem hr. Pelle Voigt og hr. Kim Behnke er der såmænd ikke grund til at føje så meget mere til diskussionen om dette forslag.

Jeg mener, det er aldeles oplagt, at det er et skin, når Fremskridtspartiet siger, at dette kun er for at være økonomisk rimelig og rationel. Det forsøgte hr. Kim Behnke at vise ved at sige, at hvis der var bygget på grunden, så var det helt urimeligt at gøre noget, men hvis der ikke var bygget og grunden altså var bar, så kunne der stadig væk være rimelighed i at gøre det.

Jeg tror, at hr. Kim Behnke skulle prøve på at grave et par gamle Fremskridtstaler frem om, hvordan det er med beskyttelsen af grundlovens ejendomsret, herunder aftaleretten. Så vil man se, at man tidligere har sagt noget ganske andet, når der var indgået aftaler.

Der er såmænd indgået en aftale på det her punkt, og derfor er der tale om ekspropriation, sådan som det fremgår af slutningen af bemærkningerne til forslaget. Derfor vil det selvfølgelig være fuldstændig urimeligt på nuværende tidspunkt at gå ind i en underkendelse af aftalen.

Ud over at diskussionen er lidt latterlig – det med en stormoské, så kan man jo spørge Fremskridtspartiet, hvor forskellen går mellem den lille, den mellemstore og den store moské, og om det ville hjælpe noget, hvis den havde en lidt mindre størrelse – er det aldeles klart, at man med dette forslag ønsker at puste til det fremmedhad, som man mener der er i en del af befolkningen, og slå politisk plat af det, og det medvirker vi ikke til fra radikal side.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg synes, at diskussionen i dag har givet anledning til megen begrebsforvirring.

Det har ikke noget at gøre med religionsfrihed, at man får støtte til at bygge en kirke. Religionsfrihed er, at man har ret til at have sin tro og udøve den, men det står ingen steder skrevet, at staten skal give penge til, at man kan udøve den.

Det er bare, for at man har det helt på det rene, så man ikke anvender nogle argumenter mod et forslag, som måske ikke holder. Selvfølgelig kan man diskutere, hvor meget man skal give.

Jeg kan heller ikke lide, at man sammenligner islam med et kirkesamfund, for det er det ikke. Ministeren sagde klart, at det er et fremmedtrossamfund. Det er noget helt andet. De eksempler, der er givet, er alle kirker, som er beslægtet med den danske kirke og det, vi står for herhjemme.

Jeg kan godt forstå Fremskridtspartiets forslag, og jeg vil gerne opfatte det i den bedste mening. De gør det ud fra et økonomisk synspunkt, idet de mener, at det nu har ligget der så længe, og at det er urimeligt, og det kan man diskutere. Men på den anden side har ministeren sagt klart, at der foreligger en aftale, som man altså for længst skulle have sagt op.

Vi vil gerne være med til at se på, om der er noget i det, men jeg synes bare, at man skal være lidt forsigtig med at skyde Fremskridtspartiet noget i skoene, fordi vi nu ved, at de har en bestemt holdning til de fremmede.

En anden sag er, at beboerne i området er bange og ængstelige, men den sag må de rejse over for deres kommune, København, i forbindelse med lokalplanen og give udtryk for, at de ikke finder det rimeligt, at denne moské skal ligge dér.

Jeg tror, ministeren har svaret, sådan som ministeren måtte og kunne svare, og så er det op til Folketinget selv, der allerede efter et år, hvor det ikke var overholdt, skulle have sagt: Jamen reglerne er ikke overholdt, så vi kan opsigte den kontrakt.

Jeg håber, at det ikke misforstås af nogen partier, for jeg tror, man skal være forsigtig med altid at skyde Fremskridtspartiet i skoene, at de gør det på grund af fremmedhad. Så var der en meget stor del af Danmarks befolkning, der nærede fremmedhad. Det kan også være en ængstelse hos en befolkning, en uro ved en ting, måske manglende viden om en ting. Det er op til Københavns Kommune at forsikre borgerne om og fortælle dem, hvad det er, der skal foregå, og hvilke regler og hvilke krav og hvilke ting man opstiller om det.

Men det har ikke noget at gøre med religionsfrihed at kæde det sammen med, at en fremmed religion absolut skal have statstilskud til at bygge.

Man kan jo også se på, hvor mange fremmede trossamfund man skulle have ind i Danmark. Der kunne godt være nogle, der var i strid med det, som jeg tror CD's ordfører nævn-