

[Inger Stilling Pedersen]

te, de krav, vi stiller. Det er klart, at så måtte vi sige fra over for det. Nogle mennesker siger altså fra over for islam, fordi de synes, der er så meget i det, som man ikke kender og ikke kan godtage, og det har de mennesker ret til, uden at det har spor at gøre med fremmedhad.

Kristeligt Folkeparti vil godt være med til at se på lovforslaget i udvalget, men vi mener, at det rigtige sted er Københavns Kommune. Det er her, borgerne skal sige fra over for det.

Kim Behnke (FP):

Spørgsmålet om opførelsen af en moské på Amager har igennem de sidste 2-3 år givet anledning til megen debat og omtale i aviserne. F.eks. kunne vi den 23. januar d.å. i Ekstra Bladet læse en kronik af Ole Hyltoft, hvor der bl.a. stod:

»Den samme trosretning og de samme personer, der vil myrde Rushdie, vil nu opføre en moské og et kulturcenter på Amager nær ved Langebro. Den marokkanske ambassadør, Omar Belkora, har stillet sig i spidsen for byggeriet. Men den tro, Omar Belkora og andre muslimer vil bygge en kirke for, er altså ikke en kirke i den forstand, vi danskere forstår ordet. Deres kirke er sådan en, der udstøder dødsdomme over uskyldige mennesker. Og forlanger af de troende, at de skal udføre dødsdomme.«

Det er den slags bekymringer, der næres ikke bare af borgere i København, borgere ude på Amager, hvor moskeen skal bygges, men som altså også en forfatter som Ole Hyltoft lægger navn til i Ekstra Bladet.

Det er ikke derfor, vi i Fremskridtspartiet har fremsat dette lovforslag. Vi har fremsat det, fordi vi har undret os.

Et flertal i Finansudvalget vedtog for 10 år siden at indgå et lejemål, som klart i lejekontraktens § 9 meddeler, at såfremt man ikke er gået i gang med at bygge efter 1 år, så kan lejekontrakten opsiges. Det har undret os, at man ikke fra Forsvarsministeriets side har opsagt lejekontrakten, simpelt hen fordi man fra lejerens side ikke har levet op til lejekontraktens bestemmelser.

Siden da er vi blevet bekendt med, at Forsvarets Bygningstjeneste gang på gang har måttet meddele lejereren, at lejekontraktens forpligtelse til at holde arealet ryddeligt og i pæn stand og at reparere hegnet, såfremt der opstår huller,

osv., heller ikke bliver efterkommet. Vi er også på det seneste blevet gjort bekendt med, at forpligtelserne til at betale skatter og dækningsafgift heller ikke bliver overholdt. Og derfor mener vi, at der er så mange ting, der peger i retning af, at man nu må have ophævet den lejekontrakt.

Så er det rigtigt, som den radikale ordfører gør opmærksom på, at Fremskridtspartiet jo er blandt de partier, der ofte argumenterer kraftigt for, at ejendomsretten og aftaleretten skal overholdes. Derfor har vi også i bemærkningerne åbnet mulighed for, at i tilfælde af, at lejereren måtte kræve en erstatning, kan en sådan erstatning blive ydet.

Hvem er det egentlig, der står bag projektet? Som omtalt i et svar på et spørgsmål her under debatten er det vores indtryk, at det stort set udelukkende er udlændinge, der står bag projektet. Det er altså ikke danske muslimer, der har taget initiativ til at få opført en moské. Det er derimod forskellige akkrediterede personer ved udenlandske ambassader, som står sammen om det her projekt. Der er efter vores mening meget stor forskel på den situation og så den, at det var danske muslimer, der ønskede at opføre en moské.

Der er flere, der har udnævnt islam til at være en verdensreligion. Det skal jeg ikke blande mig i, det har jeg ikke forstand på. Jeg gør blot opmærksom på, at så sent som i går var der i dagbladet B.T. en muslim, Abdul Salaam Madsen, der gjorde opmærksom på følgende:

»Jeg kan ikke se, hvordan man kan lave et center for hele islam. Hvordan skal de palæstinensiske muslimer f.eks. kunne enes med de saudiarabiske muslimer her i Danmark, når de ikke i Golfen kan enes om, hvorvidt de er for eller imod Hussein.«

Der er altså ikke engang tale om, at det er et kulturcenter for hele islam, men tilsyneladende kun et for en særlig fraktion af islam.

Og så er det efter vores mening i allerhøjeste grad spørgsmålet, hvorvidt den danske stat på så favorable – efter vores mening urimeligt favorable – vilkår skal stille en så centralt placeret byggegrund til rådighed.

Området – Faste Batteri, som det hedder – er et gammelt forsvarsværn. Derfor vil vi under udvalgsarbejdet søge oplyst, hvorvidt der på området kan tænkes at være ting, det er værd at bevare af kulturhistoriske grunde, så det sim-