

[Kim Behnke]

pelt hen er et spørgsmål, om der overhovedet skal bygges på arealet derude. Vi har ganske vist åbnet mulighed for, at man kan leje det ud til andre. Men hvis der viser sig at være ting derude af kulturhistorisk værdi, så er det klart, at man må gøre sig nogle overvejelser om det.

Der er flere, der under debatten har tillagt Fremskridtspartiet synspunkter i retning af, at vi skulle ønske at knægte minoriteter. Det var CD's ordfører, der sagde, at Fremskridtspartiet altid er imod minoriteter. En sådan udtalelse må jeg meget kraftigt tage afstand fra. Det er ingenlunde tilfældet, men vi ønsker, at der er rimelighed i tingene.

Vi mener ikke, at det er en rimelig behandling af de danske skatteydere, som via den samme grundlov, som CD's ordfører citerede fra, er beskyttet. Jeg kan ikke huske alle paragrafferne udenad, men man kan ikke uden folks vilje yde tilskud til anden trosretning end deres egen.

Det er det, der sker her, eftersom man udlejer et areal, der er betydelig mere værd, og på den måde indirekte giver et tilskud til et andet trosfund.

Så er der flere ordførere, ikke mindst hr. Pelle Voigt fra SF, der gør opmærksom på, at sådan er det jo med en lang række andre ting. Jamen fordi man igennem mange år har begået fejl, er der jo ingen, der siger, at vi ikke kan blive klogere og lade være med at begå de samme fejl fremover. Og det er altså det, vi lægger op til gennem vort lovforslag.

Det kan undre os, at debatten har udviklet sig, som den har gjort. Særlig undrer det os, at partier som Venstre og De Konservative fuldstændig lader det være et spørgsmål om, hvorvidt der er en lokalplan eller ej.

Det er i bund og grund slet ikke et spørgsmål om en lokalplan. Venstres ordfører sagde, at lokalplanen ville blive endeligt vedtaget, efter at den havde været igennem høringsfasen. Det er så sandelig meget muligt, at indsigelserne fra borgerne bliver taget til efterretning. Det er hændt rundt omkring i landet fra tid til anden, at borgerne har haft indflydelse på lokalplanen. Det håber jeg også vil blive tilfældet i det her eksempel.

Ikke desto mindre: Hvis Københavns Kommune, Københavns Borgerrepræsentation, fastholder at vedtage lokalplanen, så er det jo ikke sådan, at der står i lokalplanen, at der skal bygges en moské derude. Teksten i lokalplanen

siger tydeligt, at der *kan* bygges moské, kulturhuse, kirker osv. Der er flere forskellige andre formuleringer. Der er altså ingen pligt til at bygge en stormoské eller en moské på området.

Nej, når flasken står stille, er det Forsvarsministeriet og Folketinget, den peger på. Det er os, der skal tage stilling til, hvorvidt lejekontrakten skal opretholdes. At Københavns Kommune så giver nogle dessiner for, hvad arealet i øvrigt kan benyttes til, er egentlig uafhængigt af lejekontrakten med den pågældende komité. Derfor savnede jeg både fra Venstres og De Konservatives ordførere en stillingtagen til selve lejekontrakten og ikke blot en ansvarsforflygtigelse, hvor man puffer ansvaret over på en lokalplan og på Københavns Kommune.

Som sagt har lejemålet nu eksisteret i 10 år, og vi mener, at vi kan evaluere og konstatere, at efter 10 år har man ikke fra komiteens side fundet det opportunt at give den forklaring, at det er, fordi man ikke har haft penge til at bygge moskeen. Ikke desto mindre er der gået 10 år, man har intet foretaget sig, og derfor mener vi, at tiden må være inde til, at vi fra det danske Folketings side går ind og siger: Nok vedtog Folketingets Finansudvalg for 10 år siden at indgå dette lejemål, men så mange forhold i selve lejekontrakten er ikke længere de samme, som de var for 10 år siden, at lejemålet bør bringes til ophør.

Vi håber, at det efterfølgende udredningsarbejde – ikke mindst omkring flere af de tekniske spørgsmål, der er blevet rejst her i dag – kan overbevise et flertal her i Folketinget om, at vi må have vedtaget dette lovforslag, om ikke andet så i hvert fald af hensyn til de skatteydere, som daglig bliver plaget og bl.a. bliver plaget, fordi man i Forsvarsministeriet har en så dårlig lejeindtægt på et så centralt placeret areal.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Nu har hr. Kim Behnke jo for et øjeblik siden heroppefra indrømmet, at han ikke vidste, om islam var en verdensreligion, for det havde han ikke forstand på, og det synes jeg hele debatten her bærer meget stærkt præg af. Men jeg kunne godt tænke mig at stille hr. Kim Behnke et enkelt spørgsmål, og det har vi jo kun mulighed for her, mens det er ministeren, vi stiller spørgsmål til i udvalget.