

[Kim Behnke]

hvert fald til efternavn hed Madsen, gjorde sig nogle betragtninger over, hvem det var, der skulle benytte sig af det kulturcenter.

Jeg føler nemlig ikke, at det er min opgave som lovgiver i det danske Folketing at tage stilling til hverken den islamiske religion og deres eventuelle fraktioneringer eller for den sags skyld andre religioner. Det, jeg skal tage stilling til her, er bl.a. en ansvarlig forvaltning af skatteydernes midler, og jeg mener ikke, det er en ansvarlig forvaltning, at man er parat til igenem så mange år at udleje 15.000 m<sup>2</sup> for den fuldstændig uacceptabelt lave pris af bare 1.000 kr. om året. Det er mit ærinde i Folketinget og ikke at fortolke religioner hverken ved leksikonopslag eller på anden vis.

#### Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg skal ikke forlænge forhandlingen meget, men henvise til, at de spørgsmål, som man ønsker afklaret, bliver afklaret i udvalget. Og jeg forstår, at det er Folketingets Forsvarsudvalg, man har udset til at være behandlende udvalg for dette forslag, selv om de temaer, som kommer op, er af juridisk og byplanmæssig art og nok er et nyt tema for de fleste af Forsvarsudvalgets medlemmer.

Jeg vil bare føje til, at den udmærkede liste af fortilfælde, som hr. Pelle Voigt gengav her fra talerstolen, kunne suppleres med flere. Jeg vil f.eks. henvise til, at Frederiks Tyske Kirke var en anden tysk kirke i København på samme tid, hvor også Petri Tyske Menighed virkede her. Den har siden skiftet anvendelse, fordi der nu ikke er så mange tysktalende borgere i København som dengang, og er i dag Christianskirken et par hundrede meter herfra – i øvrigt på en meget central beliggenhed. Hvis man er i tvivl om det, kan man gå over til Christianskirken og se gravstenene rundt om den. Så vil man se, at der var et tysk samfund i København i de dage, også i kraft af det nære forhold, som fandtes imellem det tysktalende område og Danmark i den tid.

Man kunne gå videre og se på, hvad der i tidens løb har været stillet til rådighed for den jødiske menighed i København. Og hvis man vil gå lidt dybere i det, kan man læse den udmærkede historiker Per Katz' bog »Jøderne i Danmark i det 17. århundrede«, hvor en række af disse ting er gengivet, og hvor man også kan se, hvordan man i Fredericia og andre steder stille-

de faciliteter til rådighed for andre trossamfund end kirken, som i øvrigt var den danske folkekirke.

Så der er ikke så meget at gå galt i byen af med hensyn til, at vi har en lang tradition for at vise tolerance og hjælpe andre trossamfund.

Heller ikke sammenlignet med situationen i en række andre europæiske lande har vi noget at skamme os over. Tværtimod kunne vi nok, hvis ikke vi var så beskedne, som vi er, fremhæve os selv i den sammenhæng som et land, der har vist en rigtig vej i de spørgsmål.

Hr. Kim Behnke sagde i sit sidste indlæg, at der jo også var problemer med, at komiteen skyldte skat og lejeafgifter, og at der var hul i hegnet og den slags ting. Jeg skylder kun at sige, at det ikke er rigtigt. Jeg vil ikke have den påstand stående, at der skulle være restancer med hensyn til leje eller skat i forbindelse med den grund, vi taler om her.

Der var en ting, der forundrede mig en lille smule, og det var, at jeg fandt en ulogisk sammenhæng i hr. Kim Behnkes argumenter, for undervejs undslap der hr. Kim Behnke den melding, at man i udvalgsarbejdet ville kigge nærmere på, om der ikke skulle være nogle historisk interessante ting på det område, som kunne berettige, at man ud fra et fredningshensyn – sådan måtte jeg tolke hr. Kim Behnke – helt kunne forhindre, at der blev bygget på området. Det var altså, om jeg så må sige, mere en forhindringsting end det, som i øvrigt var med i hr. Kim Behnkes argumentation, at hans sigte var at skaffe Forsvarsministeriet en større lejeindtægt. De to ting er ikke forenelige.

Jeg vil bare sige, at synspunktet om, at man skulle kunne forhindre en rimelig anvendelse af denne grund ud fra fredningshensyn, strider stærkt imod det andet hensyn, som hr. Kim Behnke angav, nemlig at han ville sikre Forsvarsministeriet en større lejeindtægt.

#### Kim Behnke (FP):

Forsvarsministeren skulle nødig tage på weekend med uløste problemer og eventuelle inkonsekvenser i min argumentation.

Det ræsonnement, der lå bag, er, at det jo er et areal på 15.000 m<sup>2</sup>. Jeg har ikke nogen formodning om, hvorvidt der er ting, der har kulturhistorisk værdi derude, som måtte være værd at bevare, men i givet fald kunne det jo sagtens tænkes, at de bevaringsværdige ting ik-