

**[Stavad]**

bureaukrati, er imødekommet af skatteministeren. Jeg synes, at skatteministeren i den del af sagen har været meget åben og meget imødekommende, og det er der grund til at kvittere for.

Der er et lille problem i ændringsforslag nr. 10, som kom frem på et meget sent tidspunkt, nemlig at man med den måde, som ændringsforslaget er formuleret på, skaber nogle problemer både administrativt og, så vidt vi kan se, også i forhold til en ligestilling mellem pensionskasserne og pensionsforsikringselskaberne. Derfor vil jeg godt bede skatteministeren om enten at trække ændringsforslag nr. 10 eller i hvert fald at tilkendegive over for Folketinget, at han er indstillet på . . . .

**Formanden:**

Jeg tager den livlige samtale i salen som et udtryk for, at der er meget stærk interesse for lovforslaget, så man ikke kan holde sine bemærkninger tilbage, men jeg må bede om, at man først og fremmest lytter efter, hvad der bliver sagt fra talerstolen.

**Stavad (S):**

. . . . at vi ser på hele den del af pensionsforslaget mellem anden og tredje behandling, så vi får løst de problemer, inden vi når frem til en endelig vedtagelse.

Hvis skatteministeren vil komme med den tilkendegivelse, kan vi godt acceptere, at forslaget kører igennem, som det foreligger, men under den klare forudsætning, at vi får løst det problem, inden vi når frem til tredje behandling. Jeg håber, at skatteministeren vil komme med en sådan tilkendegivelse. Skulle det ikke være tilfældet, vil vi bede om at få ændringsforslag nr. 10 til afstemning, men jeg går ud fra, at skatteministeren med den imødekommenhed, han har vist over for den del af lovforslaget, også i sidste fase vil være indstillet på, at vi i fællesskab prøver på at finde fornuftige løsninger.

Så vil jeg gerne vende mig til nogle af de andre ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 2 er vel i og for sig det mest vidtgående. Det er et ændringsforslag, som fjerner de lempelser i 6 pct.-skatten, som var grundlaget for det valg, der blev afholdt i december måned. Nu forstår jeg, at regeringen stikker i lommen, at der ikke for nærværende er et flertal i Folketinget, der ønsker lettelse i 6 pct.-skatten, i hvert fald ikke ufinansierede lettelse i 6 pct.-skatten.

Socialdemokratiet gav ved førstebehandling en udtryk for, at det forslag, regeringen havde fremsat, var ledsaget af en dokumentation for, at der ikke var dækning, at der ikke var finansiering af de lettelse, som regeringen forestillede sig i lovforslaget. De tages nu ud, og det stemmer Socialdemokratiet naturligvis for.

I ændringsforslag nr. 3-5 fjerner man det forslag, der skulle fjerne udlandslempelsen. Det betyder, at ændringsforslag nr. 3-5 vil bevare den udlandslempelse, som er med til at præmiere, at man eksporterer ikke varer, men arbejdspladser til udlandet. Man vil altså fra regeringens side fortsætte med at præmiere de virksomheder, som overfører en del af deres produktion fra Danmark til udlandet. De vil slippe billigere i skat af deres danske indkomst; de vil få en præmie for at placere en del af deres produktion i udlandet. Det er faktisk regeringens egen forklaring på, hvorfor man oprindeligt stillede forslaget. Jeg henviser her til bemærkningerne. Det er for mig og Socialdemokratiet fuldstændig uforståeligt, at regeringen opretholder forslag, som man selv mener giver forvridninger, som man selv mener er helt utidsvarende, og som man selv foreslog at man skulle fjerne, og hvorom man sagde, at det var en slags fiduser, man derved fjernede. Derfor vil jeg gerne sige til skatteministeren og til regeringen, at det ikke kan være rigtigt, at man på den måde vader frem og tilbage i sin argumentation, at man i en situation med stor dansk arbejdsløshed vil opretholde en præmiering for at flytte arbejdspladser til udlandet.

Det samme kan man sige om ændringsforslag nr. 6. Her opretholder man nu også varelagernedskrivninger, der er et levn fra anden verdenskrig. Det var også regeringens egen begrundelse i december for at ville ophæve reglen. Også her er vi uforstående over for, at regeringen nu vil opretholde den regel, og det er vi måske ikke mindst, fordi skatteministeren og regeringen på samme måde som Socialdemokratiet har givet udtryk for, at vi står med ganske store problemer på afgiftssiden, at vi står med et pres for at få en tilpasning af det danske afgiftsniveau, hvis vi skal kunne løse vore egne problemer. Den milliard kroner, som er sat af på finansloven, hjælper selvfølgelig et stykke vej, men jeg tror ikke, at nogen af os forestiller os, at det løser problemet.