

[Skatteministeren]

Hr. Stavad beskæftigede sig en hel del med avancebeskatning og marginalbeskatning. Hr. Stavad gav udtryk for forundring over, at regeringen ikke vil være med til at skærpe aktieavancebeskatningen mod til gengæld at sænke den personlige marginalbeskatning. Jeg tror ikke engang, jeg behøver at erindre hr. Stavad om, at dette jo netop var et centralt tema i de forhandlinger, der i efteråret fandt sted mellem regeringen og Socialdemokratiet. Regeringen var i efteråret indstillet på og fremsatte rent faktisk også lovforslag om at skærpe hovedaktionærbeskatningen mod til gengæld at få afskaffet eller reduceret 6 pct.-skatten. Regeringen foreslog rent faktisk en udvidelse af hovedaktionærkredsen samt en skærpet beskatning af aktieavancer for hovedaktionærer.

Socialdemokratiet ønskede som bekendt ikke at vedstå sine tidligere løfter om en sænkning af den personlige marginalbeskatning, og i konsekvens af det trak regeringen så sit forslag tilbage, der jo var tænkt som en imødekommeelse af et socialdemokratisk ønske. Jeg tror ikke, hr. Stavad med nogen rimelighed kan bebrejde regeringen, at den trækker sin indrømmelse til Socialdemokratiet tilbage, når Socialdemokratiet ikke vil støtte det, der skulle være en opfyldelse af Socialdemokratiets ønske.

Så har Socialdemokratiet i forbindelse med lovforslag nr. L 9, som vi også har til behandling i dag, stillet et ændringsforslag om skærping af beskatningen af likvidationsavancer for personer. Socialdemokratiet ønsker, at personers likvidationsavancer for fremtiden skal beskattes som udbytteindkomst, det vil sige med en skat svarende til 30 pct., såfremt avancen sammen med udbyttet ikke overstiger 30.000 kr. Men hvis det samlede avancebeløb er større end 30.000 kr., så skal det overskydende beløb beskattes med den store udbytteskattesats, som Socialdemokratiet i øvrigt ønsker forhøjet fra 45 pct. til 50 pct., således som forslaget er udformet.

Jeg er nødt til at sige til hr. Stavad, at det ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet, jo er pærenemt at omgå; det vil overhovedet ikke opfylde den hensigt, som Socialdemokratiet har. Omgåelse kan ske nemt og helt lovligt ved, at ejeren bare sælger aktierne inden likvidationen, sælger dem til markedsværdien, sådan at avancen beskattes på samme måde som ved andre salg. Så vil køberen ikke oppebære nogen

avance ved likvidationen, sælgeren vil ikke oppebære nogen avance ved likvidationen, og ændringsforslaget vil derfor ikke få nogen betydning.

Så vil hr. Stavad sige: Nej, men det fører så kun til, at man skal indføre en generel beskatning af aktieavancer, og det har Socialdemokratiet jo i øvrigt fremsat et forslag til folketingsbeslutning om, nr. B 31, som ikke er til behandling i dag, og som jeg derfor ikke i dag vil kommentere under dette punkt. Men jeg vil blot forudskikke den bemærkning, at også det forslag fra Socialdemokratiet er uhåndterligt.

Det er slet ikke så nemt at lave den aktieavancebeskatning, som Socialdemokratiet foreslår, og det er selvfølgelig også grunden til, at det er socialdemokratiske skatteministre, der i begyndelsen af 1980'erne indførte den aktieavancebeskatning, vi har i dag, simpelt hen fordi de daværende socialdemokratiske skatteministre måtte indse, at det ikke lod sig gøre at administrere de gamle regler, og at de regler, der gælder i dag, er rimeligt enkle at administrere.

Endelig har der her under andenbehandlingen været en ordveksling vedrørende lovforslag nr. L 4 C, som omhandler pensionsbeskatningsreglerne. Jeg skal her i særlig grad kommentere de ændringsforslag, jeg har fremsat til andenbehandlingen, som sikrer en fuldstændig ligestilling mellem pensionskasser og forsikringsselskaber i henseende til at udbyde pensionsordninger. Det er ændringsforslagene nr. 9-12, der omhandler denne problemstilling.

Den ene del af ændringerne går ud på som en rent praktisk regel at sikre, at hvis en ordning med løbende pensionsudbetalinger har bagatelagtig karakter, altså hvis den årlige løbende udbetalte pensionsydelse er mindre end 6.100 kr. i 1991-niveau, så skal man kunne udbetale disse penge som en engangssum i stedet for at udbetale dem over årene. Det er en praktisk regel at have, og jeg noterede da også med tilfredshed, at hr. Stavad var glad for det ændringsforslag, der er fremsat, og som i øvrigt sikrer, at både pensionskasser og forsikrings-selskaber nu får denne adgang til at konvertere pensionsordninger med små løbende udbetalinger til en sumudbetaling. Det er den ene del af disse ændringsforslag nr. 9-12.

Den anden del er så at sikre ligestilling mellem pensionskasser og forsikringsselskaber på et andet væsentligt punkt. Det har jo vist sig, at