

[Jes Lunde]

ved, om vi overhovedet skylder de mennesker de 27 mio. kr., som skatteministeren her vil skille os af med.

Det er sådan, at det her er endnu et eksempel på en EF-robust afgift, som skatteministeren vil mindske, og dermed er han parat til at dele et provenu ud, i det her tilfælde på 27 mio. kr., samtidig med at vi ganske mange andre steder har vanskeligheder med at fastholde de provenuer, som vi gerne skulle have for at få finansieret vores finanslov.

Man kan selvfølgelig også sige, at den her sag drejer sig om, hvorvidt campingvogne er en luksusgenstand, der gerne må beskattes, eller om det er en fattigmandsforøjelse, som vi ikke må røre ved. Det er da en diskussion, som vi er meget åbne over for i SF.

Vi synes egentlig, at miljøhensynet og hensynet til at opnå energibesparelser, som er meget vigtigt for os i forbindelse med drivhuseffektdebatten, tilsiger, at vi ikke skal lempe de her afgifter. Ud fra en miljøbetragtning er det ikke nogen god idé at tilskynde til, at folk slæber tunge campingvogne med sig hjemmefra, når de skal langt til udlandet. Det er bedre, at de overnatter lokalt i, hvad der måtte være af hytter og zimmer og rooms.

Så ud fra den betragtning synes vi ikke, der er nogen mening i at lempe vægtafgiften for campingvogne.

Ole Donner (FP):

Jeg kan på Fremskridtspartiets vegne meddele, at vi støtter ministerens forslag om at nedsætte afgiften for campingvogne.

Vi mener, at det er rimeligt, at afgiftsniveauet bliver ført tilbage til 1. juli 1990. Vi har flere gange over for ministeren påpeget, at vi mente, det var en fejl, at man fik hævet denne afgift. Derfor er vi tilfredse med, at ministeren nu fremsætter forslag om at nedsætte afgiften.

Vi går ud fra som en selvfølge, at man, hvis lovforslaget bliver vedtaget, siger, at det har ikrafttræden og virkning fra 1. april 1991, sådan at de afgifter, der bliver indbetalt, bliver reguleret i den næste opkrævning.

Vi støtter lovforslaget.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne støtter lovforslaget.

Vi synes også, det er rimeligt, at man nedsætter vægtafgiften i forbindelse med benzinafgiftsnedsættelsen.

Elisabeth Arnold (RV):

I Det Radikale Venstre forstår vi ikke rigtig det her forslag. Vi har været med til at sætte benzinafgiften ned for knap et år siden, og i den forbindelse satte vi vægtafgiften for benzindrevne biler og også for campingvogne op. Det ønsker vi at fastholde. Den balance synes vi er rigtig.

Vi forstår ikke begrundelsen, at man ikke driver campingvogne frem med benzin, og at de derfor ikke er omfattet af benzinafgiftsnedsættelsen. Men det er nu immervæk sådan, at der skal en bil med større motorkraft til at trække en campingvogn. Så en bil, der trækker en campingvogn, bruger altså mere benzin end en bil, der ikke trækker en campingvogn. Vi synes, det er noget pjat.

Jeg kan ikke forstå, hvordan man når frem til præcis de 32 pct. Hvad er det for en beregningsmetode, man har anvendt?

Vi synes, vi skal bibeholde det nuværende afgiftsniveau, og vil derfor stemme imod lovforslaget.

Kofod-Svendsen (KRF):

I det øjeblik man vil dele gaver ud, bør man altid vurdere, hvor behovene er størst. Og her er altså tale om et provenutab på 27 mio. kr., og når man har siddet i finanslovforhandlinger, så ved man i hvert fald, hvor svært det kan være at skaffe også 27 mio. kr.

Så jeg synes nok, at man under udvalgsarbejdet må have lidt flere begrundelser og få studeret lidt mere, hvorfor man åbenbart gjorde noget forkert, da vi satte afgiften op. Jeg vil gerne have lidt nærmere begrundelser.

Loven træder i kraft den 1. marts 1991 med virkning fra den 1. april 1991, så der må altså blive et provenutab allerede på indeværende finanslov.

Jeg synes nok, der er nogle ting, vi bør afklare, ikke mindst provenumæssigt. Vi vil alle sammen dele gaver ud – det er dejligt – men er det her, eller er det andre steder? Det vil vi gerne have undersøgt, inden vi tager endelig stilling.