

**[Skatteministeren]****Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Dette forslag kan selvfølgelig forekomme at være en lille sag.

Forhistorien er den ganske enkle, at der sidste år blev vedtaget en sænkning af benzinafgiften i to omgange, og til delvis finansiering af denne sænkning af benzinafgiften blev vægtafgiften forhøjet, bl.a. for det, der i loven hedder benzindrevne personbiler, med 55 pct.

Teknikken i loven om vægtafgift er således, at vægtafgiften for campingvogne automatisk følger med op, fordi vægtafgiften af campingvogne simpelt hen beregnes med halvdelen af afgiftssatserne for personbiler.

Det er samtidig svar til fru Elisabeth Arnold, der spørger, hvordan det kan være, at det nu foreslås, at afgiften for campingvogne skal sænkes fra halvdelen af satsen for personbiler til 32 pct. af satsen for personbiler. Jamen det er lige nøjagtig den sats, der skal til for at sikre, at vægtafgiften for campingvogne kommer tilbage til niveauet, før vi hævdede vægtafgiften for alt andet.

Der er simpelt hen sket det, at der af et af de partier, der stod bag aftalen i sin tid om sænkning af benzinafgiften og forhøjelse af vægtafgiften, er fremført, at det må have været en utilsigtet virkning, at vægtafgiften for campingvogne er blevet forhøjet. Vægtafgiftsforhøjelsen skulle finansiere benzinafgiftssænkningen delvis, og da der jo ikke bruges benzin til campingvogne, kan det ikke være rimeligt, at campingvogne skal belastes med en større vægtafgift.

Regeringen må erkende, at dette lillebitte hjørne af spørgsmålet om vægtafgift ikke var drøftet under forhandlingerne om benzinafgiftssænkning og vægtafgiftsforhøjelse. Regeringen har ikke ønsket, at dette skulle blive et stridspunkt, og har derfor villet imødekomme det synspunkt, der er ført frem, og fremsat dette lovforslag.

Jeg takker for den overvejende positive holdning, der her i dag har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-

teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 131:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Ophævelse af afgiften for almennyttige institutioner m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 6/2 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Stavad (S):**

Det er vel ingen overdrivelse at sige, at dette lille lovforslag er Kristeligt Folkepartis fingeraftryk på finansloven. Jeg kan se, at hr. Kofod-Svendsen ikke overværer glæden ved at få forslaget i salen på et tidspunkt, hvor det, så vidt jeg kan vurdere, har mulighed for at blive vedtaget.

Socialdemokratiet vil under udvalgsarbejdet sørge for, at alle Skatteudvalgets medlemmer bliver bekendt med, hvordan listen over institutioner m.v., der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, ser ud. Det er revl og krat, hvis jeg må sige det på jysk. Det er en definition af, hvad der er almennyttigt, der er så bred, at næsten alt efterhånden kaldes almennyttigt.

Derfor vil jeg sige, at hvis det her forslag ser ud, som det gør i øjeblikket, ved tredjebehandlingen, så vil Socialdemokratiet ikke kunne være med til at gennemføre forslaget.

Derimod er vi da parate til at se på problemstillingen. Vi har jo nogle regler om løbende ydelser. Hvis jeg har lyttet ret til det, der er hr. Kofod-Svendsens hensigt med det her forslag, så vil vi fuldt ud kunne imødekomme Kristeligt Folkepartis og hr. Kofod-Svendsens ønsker ved, at vi i stedet for at bruge ligningslovens § 8 A som indgangsnøgle til fuldstændig at slippe for gave- eller arveafgift bruger den definition, som findes i reglerne om løbende ydelser. Kræftens Bekæmpelse, Røde Kors, kristelige organisationer m.v. vil så kunne opnå de fordele, som er hensigten med det her forslag.