

[Bente Juncker]

»Afgiftsnedsættelse for institutioner m.v., der ikke er optaget på denne liste, gives efter en konkret vurdering foretaget af told- og skatteregionerne.«

Jeg vil meget gerne have belyst i udvalget, hvad det egentlig betyder, om det betyder, at der bliver uensartethed landet over, eller at der bliver uensartethed, som told- og skatteregionerne nu er.

I øvrigt kan vi sige, at vi kan tilslutte os lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Vi har tidligere her i Folketinget diskuteret arveafgiftslettelser ved donation til velgørende selskaber, og som tidligere vil vi også denne gang sige, at det er vi positivt indstillet over for.

Det er jo sådan, at den store mængde af lotto, tips, bingo, kasino og andre ting har gjort, at de penge, der før flød i en lind strøm til velgørende institutioner, på grund af bl.a. lotterier er blevet kraftigt reduceret. Det er blevet betydelig sværere for disse organisationer at rejse penge til deres i øvrigt udmærkede arbejde, så vi er principielt indstillet på at støtte forslaget.

Hr. Jens Thoft fra SF sagde før, at han nærmest var imod. Hr. Stavad var nærmest for. I Det Radikale Venstre er vi nærmest for.

Vi har selvfølgelig problemet med afgrænsningen, som flere har nævnt, og vi venter spændt på at få den liste i Skatteudvalget, som skulle beskrive de organisationer og institutioner, som hører under ligningslovens § 8 A.

Jeg mindes en af de tidligere behandlinger i Folketinget, hvor hr. Mogens Glistrup, der på det tidspunkt var medlem af Skatteudvalget, beskrev, hvorledes Den Danske Forening ville opfylde betingelserne for at modtage støtte. Det vil så til gengæld være et af de problemer, vi har. Nogle har det med Scientology, nogle har det med Tvindskolerne, vi har det sådan med Den Danske Forening. Vi kan alle sammen lave vores positiv- og negativliste over dem, men det må vi vente på i Skatteudvalget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Der er næppe nogen, der er overrasket over, at vi er 100 pct. for dette forslag. Vi glæder os over, at det forslag, som vi selv har fremsat et par gange nu, er gjort til regeringens forslag, og jeg glæder mig også over, at der synes at være flertal for, at vi kan få det gennemført.

Jeg har et par kommentarer.

Der står, at loven træder i kraft den 1. marts 1991. Den dato er allerede overskredet. Jeg mener, at der er en ting, vi må have klargjort under udvalgsarbejdet, og det er, om skæringsdatoen knyttes til arveladers dødsdato eller til arveafgiftens forfaldsdato eller eventuelt den dag, hvor boet bliver gjort op.

Jeg vil argumentere stærkt for, at vi knytter den til arveafgiftens forfaldsdato, så det for de pågældende organisationer får reel betydning allerede fra 1. marts i indværende år. Det var vel også den klare intention, der lå i det ændringsforslag, vi havde i forbindelse med finansloven. Men det tager vi op under udvalgsarbejdet.

Så vil jeg gerne sige til hr. Stavad, at når det gælder ligningslovens § 8 A, kan man jo drøfte, hvor omfattende denne liste skal være. Vi har den snævre afgrænsning, og det er løbende ydelser, men hvis man valgte at følge løbende ydelser, så var der en række organisationer, hele handicapområdet f.eks., som ville blive udelukket.

Jeg synes, at det vil være meget, meget trist, hvis de 22 handicaporganisationer – jeg mener, at der er 22 – som får betydelige testamentariske gaver, ikke fik fordel af denne lov, så det mener jeg klart er for snæver en afgrænsning. Man kan altid kritisere en afgrænsning: Lige den organisation vil vi ikke have med, men dér er mit modsprogs spørgsmål: Vil man så hindre en lang række organisationer i at blive tilgodeset?

At man ved lejlighed tog en vurdering af, om der var kommet lovlig mange organisationer med under ligningslovens § 8 A, synes jeg da at man skal gøre, men jeg tror ikke, at vi kan få et bedre afgrænsningskriterium end det, der er skitseret her i lovforslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det lovforslag, vi behandler her, er identisk med forslag, der tidligere er fremsat af Kristeligt Folkeparti, og som det også er anført fra anden side, er dette lovforslag et led i den aftale om finansloven, som er indgået mellem regeringen og Kristeligt Folkeparti, ligesom regeringen har indgået aftale om finansloven med CD og Det Radikale Venstre.

Jeg skal blot for en ordens skyld understrege, at afgiftsfritagelsen vil blive administreret på samme måde som de gældende regler om ned-