

**[Anne-Marie Meldgaard]**

Vedrørende § 11-bilerne, flyttegodsbiler osv., ser det også ud til, at det vil blive dyrere, og det kan være svært at forklare forbrugerne. Jeg kan også forestille mig, at begejstringen vil være meget lille blandt bilentusiaster, som indfører liebhaverbiler. Det er nok et spørgsmål, om vi ikke kommer til at mangle islættet af sjældne biler fremover; klassikerne kunne måske afgiftsberigtiges lempeligere. Afgiftsskalaer af den art, som ministeren foreslår, vil passe bedre til en fast nedskrivningsskala for alle biler, noget i retning af den gamle basisprisordning.

For så vidt angår den megen teknik, der er i spørgsmålet om en udvidelse af vurderingsmyndigheden, afholder jeg mig fra at tage stilling til det på nuværende tidspunkt, da udvalgsarbejdet må gøres færdig, inden vi kan se på det.

Afslutningsvis skal jeg sige, at Socialdemokratiet er meget positivt over for en hensigtsmæssig løsning af problemerne på brugtbilsområdet og ser frem til konstruktivt udvalgsarbejde.

**Aagaard (KF):**

Da vor ordfører i denne sag, hr. Kai Dige Bach, er optaget af andet møde i huset, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende:

Dette lovforslag er en konsekvens af den EF-dom, der blev afsagt i december 1990. Det tilpasser registreringsafgiften til de danske brugtvognspriser, og det er ikke herigennem hensigten at gøre det særlig let eller økonomisk fordelagtigt at importere brugte biler i stedet for nye. Der gives samtidig en forlængelse af afgiftsfritagelsen for eldrevne køretøjer med 3 år, og grænsen for, hvor meget af importprisen der skal registreres med 105 og 180 pct., ændres, så det ikke bliver dyrere fremover at købe en miljøvenlig bil, end det var, da katalysatorer var uden registreringsafgift.

Vi kan fra konservativ side tilslutte os lovforslaget.

**Mariann Fischer Boel (V):**

I december 1990 afsagde EF-Domstolen en dom om, at Danmark ulovligt opkrævede registreringsafgift af brugte importerede biler på grundlag af en højere værdi end køretøjets reelle værdi på det danske brugtvognsmarked. I Venstre hilser vi lovforslaget velkommen, fordi vi både får et gammelt stridsspørgsmål ud af

verden og samtidig får vores lovgivning på området i overensstemmelse med Romtraktaten.

Med lovforslaget foreslår regeringen, at afgiftsgrundlaget for en brugt importeret bil bliver den pris, som bilen før afgiften kan sælges for her i landet. Værdien fastsættes af vurderingsmyndighederne, og der indføres nogle aldersbestemte afgiftsskalaer, for at restværdien kan komme til at svare til afgiften på fabriksnye biler.

Hermed tager vi det nødvendige skridt i retning af ophævelse af afgiftslempelsen, som ifølge et EF-direktiv skal være gennemført med udgangen af 1992. Afgiftsfritagelse for busser til brug for kørestolsbrugere, en yderligere forlængelse af fritagelse for afgift på eldrevne køretøjer og mulighed for skatteministeren til at fastsætte en særlig regel om afgiftsfritagelse for ombyggede køretøjer er også med i lovforslaget.

De økonomiske konsekvenser er beregnet til en engangsudgift på ca. 25 mio. kr. til opfyldelse af EF-dommen, højst 1 mio. kr. årlig som følge af afgiftsfritagelse for busser og et provenutab på ca. 5-10 mio. kr. som følge af forhøjelse af skalaknækket.

I Venstre er vi normalt ikke glade for forslag, der betyder yderligere udgifter, men vi finder, at der her trods alt er tale om en beskeden merudgift, som vi kan tilslutte os for at få vores lovgivning bragt i overensstemmelse med gældende EF-ret. Vi tilslutter os altså lovforslaget.

**Jes Lunde (SF):**

Hovedsigtet med dette lovforslag er jo meget fornuftigt, at når nu katalysatorer er obligatoriske, er der ikke nogen grund til at have speciel afgiftsnedsettelse for de biler, der har det. Så det kan vi såmænd godt tilslutte os.

Men jeg er lidt bekymret for en hel del af de forhold, som også fru Anne-Marie Meldgaard drog frem, og så er jeg specielt bekymret for, om det, at man fratager denne afgiftsnedsettelse for katalysatorer, betyder, at brugte biler, som miljømæssigt ikke er i orden, pludselig får en fortrinnsstilling i forhold til den situation, de tidligere var i. Det synes jeg vi må have set meget på under udvalgsarbejdet. Den del af det kan vi ikke være med til, og det kan måske blive nødvendigt at stille et ændringsforslag til lovforslaget, så vi får lukket det hul.