

[Skatteministeren]

egentlig kan nå ved at bruge den frie markeds-mekanisme til at lede forbruget over i en mere miljøvenlig retning. Den meget kraftige afgifts-differentiering, vi har i Danmark mellem blyholdig og blyfri benzin, har rent faktisk ført til, at vi vel er det land i Europa, der har den største andel af solgt blyfri benzin.

Så på det rent principielle plan er jeg for så vidt enig med hr. Jes Lunde i, at kan man indrette afgiftssystemet således, at det leder forbrug og produktion i en mere miljøvenlig retning, er det en god ting. Men jeg er bare nødt til at fremhæve det, hver gang der kommer forslag, der medfører uoverkommelig administration, for det nytter jo ingenting, at vi har flotte principper, hvis de udmøntes i konkrete forslag, der simpelt hen ikke lader sig administrere.

Det er altså min hovedbetænkelighed ved det forslag, SF her har fremsat, men også jeg håber på et godt og konstruktivt udvalgsarbejde, hvor vi kan få dyrket mulighederne for en indretning af vores afgiftssystem i den rigtige miljøretning, men vi må hele tiden holde os for øje, at systemerne skal kunne administreres.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil meget gerne takke for skatteministrens bemærkninger her. Jeg kan kvittere med at sige, at det er rigtigt – vi har nogenlunde den samme ideologiske opfattelse af det her – at markedsinstrumentet er oplagt at bruge i miljøpolitikken, og jeg er enig i, at de nedsatte priser på blyfri benzin er et godt eksempel. Andre eksempler er de afgiftsdifferentieringer, man har haft i Holland og Grækenland. Det har også været gode eksempler på, at markedsinstrumentet har virket, og det er meget nemmere end at skulle opstille detailkrav til kvaliteten i alle ender og kanter. Det er vi enige om.

Med den blyfri benzin får vi løst problemet med udledning af bly i naturen. Det, vi nu har tilbage at tage fat på, er efter vores mening drivhusgasserne; der er dels CO₂, men der er også NO_x. Det er de faktorer, vi nu er nødt til at gøre et eller andet ved, og når vi ikke kan bruge det variable instrument med benzinpriserne, prisen pr. liter benzin, må vi gøre et eller andet i forbindelse med køretøjets konstruktion og køretøjets miljømæssige virkninger.

Jeg er meget glad for at høre, at skatteministeren også er indstillet på, at vi skal have et

godt udvalgsarbejde om dette, og at vi, hvis vi kan finde nogle løsninger, som er administrativt håndterbare, gennemfører dem i fællesskab. Det glæder jeg mig til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 24:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. og lov om en realteafgift af visse pensionskapitaller m.v. (Beskatning af fortjeneste ved afhændelse af aktietegningsrettigheder (warrants)).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 28/12 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Socialistisk Folkeparti er ved de seneste par valg gået til valg under et slogan, der vistnok hedder noget med rød-grøn politik eller noget i den stil.

Det forslag, vi behandlede under sidste punkt på dagsordenen, hører vel til i den grønne del af SF's værktøjskasse. Det forslag, vi nu skal behandle, er absolut det røde af SF, der melder sig på banen.

Lovforslaget går ud på, at fortjeneste ved afståelse af aktietegningsretter med lang løbetid – det er dem, der kaldes warrants – skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige almindelige indkomst. Det skal gælde uanset ejertidens længde og uden nogen form for nedtrapningsordning. Det skal også gælde for fortjeneste på aktier, der erhverves ved udnyttelse af så-