

**[Skatteministeren]**

danne aktietegningsretter. Tab skal alene kunne modregnes i tilsvarende fortjeneste på aktietegningsretter eller på aktier erhvervet ved udnyttelse af aktietegningsretter i indkomståret eller i de efterfølgende 5 indkomstår.

Aktieavancebeskatningslovens almindelige regler skal alene finde anvendelse, hvis tegningsretten løber i højst 3 måneder fra udstedelsen, og forslaget omfatter såvel tildelte som købte aktietegningsretter.

Desuden omfatter forslaget en ændring af loven om realrenteafgift, idet fortjeneste ved afståelse af tegningsretter eller aktier erhvervet ved udnyttelse af disse tegningsretter vil blive realrenteafgiftspligtig.

SF's formål med forslaget er at skabe beskatningsregler for aktietegningsretter, som om de var finansielle instrumenter.

Efter de gældende regler anses en warrant for en tegningsret, der udtrykkeligt er omfattet af reglerne i aktieavancebeskatningsloven, og det betyder, at fortjeneste ved afståelse efter 3 års ejertid som hovedregel er skattefri. Også i forhold til loven om realrenteafgift anses warrants for tegningsretter, hvilket betyder, at fortjeneste og tab ikke indgår i afgiftsgrundlaget, og det er disse regler, som SF nu søger at skærpe.

Hvis forslaget blev gennemført, ville det medføre, at interessen for aktietegningsretter ville falde mærkbart, når fortjeneste skulle beskattes fuldt ud, mens der kun tillades en begrænset fradragsret for tab. Den ordning, SF foreslår, ville også betyde, at avancer på aktier ville blive behandlet forskelligt afhængigt af, under hvilke omstændigheder aktierne er erhvervet. En sådan ordning forekommer aldeles urimelig.

I øvrigt må jeg nok sådan mere grundlæggende sige, at jeg deler slet ikke SF's modvilje mod, at aktietegningsretter indgår som en del af aflønningen til ledende medarbejdere i virksomhederne. Det er helt klart denne aflønningsform, SF er ude efter. Jeg synes tværtimod, at aktier og tegningsrettighederne til disse er et ganske glimrende element i aflønningen af medarbejdere i virksomhederne, og regeringen må derfor tage afstand fra det foreliggende lovforslag.

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg lyttede forgæves i skatteministerens ind-

læg efter en redegørelse for, hvad der hidtil har været praksis på området, og hvad der er blevet praksis på området på skatteministerens eller Skatteministeriets foranledning, men det vil jeg vende tilbage til.

Jeg skal sige, at jeg på Socialdemokratiets vegne i stedet for hr. Klaus Hækkerup, der skulle have været ordfører, men som ikke kan være til tsede, skal redegøre for Socialdemokratiets synspunkter.

Warrants, som forslaget handler om, er, som skatteministeren også skitserede det, spørgsmål om en særlig form for aktietegningsrettighed. Det er altså, hvad man kan kalde et finansielt instrument. Det kan være et udmærket finansielt instrument; problemet i den sammenhæng, vi debatterer her, er, at det finansielle instrument ikke kun er et finansielt instrument, men også er blevet et særdeles lukrativt skattemæssigt instrument. Det vil med andre ord sige, at udviklingen efterhånden har betydet, at man ikke bruger en warrant som det, en warrant i virkeligheden er, men bruger den til at slippe for skattebetaling.

Så kommer vi tilbage til praksisændringen, for det har nemlig været sådan før, at man beskattede fordelene af en warrant ved udnyttelse af rettigheden; men den praksis, som SF nu lægger op til, hvor man i virkeligheden lovfæster meget præcist, passede tilsyneladende ikke skatteministeren. Det var ikke spørgsmålet om, at denne praksis var i uoverensstemmelse med lovgivningen; den havde man god baggrund for ved domstolene, man havde ligningsrådsafgørelser, man havde landsskatteretsafgørelser, som gav ret i, at den praksis, der var blevet anvendt, også var en praksis, der var i overensstemmelse med lovgivningen.

Ikke desto mindre tiltog skatteministeren sig den efterhånden lidt berygtede måde at lovgive på administrativt og også tiltage sig den dømmende kompetence. Skatteministeriet og skatteministeren ændrede beskatningen af warrants, sådan at beskatning nu efter praksis finder sted ved tildelingen. Herefter er udnyttelsen af en warrant skattefri ved de kursgevinster, der opstår.

Vi mener, det er korrekt at tage fat, som SF har gjort med dette forslag: tage fat, så vi får aktietegningsrettigheder ført tilbage til den gamle praksis, så vi lovgivningsmæssigt helt præcist har så fast grund under fødderne, at det er Fol-