

[Peter Brixtofte]

have et indirekte ejerskab gennem pensionskasser og forsikringselskaber.

Hvis vi ser på, hvordan aktierne er fordelt i det danske land i dag, vil vi se, at det er lønmodtagerne, der direkte eller indirekte ejer en meget stor del af de danske aktier. Og det synes vi i Venstre er særdeles fint. Derfor ønsker vi også, at de lønmodtagere, som investerer, også kan tjene penge. Men af en eller anden mærkelig grund kan SF ikke lide, at man også kan tjene penge ved at investere – det må man ikke. Men det er nu engang sådan, at man kun vil investere, hvis der er udsigt til en gevinst.

Venstre er særdeles tilfreds med 3-års-reglen, som Socialdemokratiet tog initiativ til og fik gennemført i 1981. Det er en ganske glimrende regel, den er enkel, og vi ønsker ikke på nogen måde at underminere den ved, at man går ind og laver specielle regler om aktietegningsrettigheder. Derfor vil vi klart afvise lovforslaget.

Jeg tror, det i sidste ende er et spørgsmål om grundholdning. SF ønsker ikke, at lønmodtagerne erhverver sig medejendomsret til virksomhederne gennem aktier, medens Venstre er stærk tilhænger af, at aktieejerskabet bliver udbredt til så mange som overhovedet muligt.

Vi ønsker også en enkel lovgivning, og vi er helt enige med skatteministeren i, at dette lovforslag vil skabe en meget indviklet lovgivning.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg er måske endnu mere rystet over hr. Peter Brixtoftes indlæg, end jeg var over hr. Aagaards indlæg. Man har altid en fornemmelse af, at hr. Aagaard har det dårligt, når han står og siger nogle ting fra talerstolen, han ikke rigtig synes at han har saglig baggrund for at sige. Det kan man ikke sige om hr. Peter Brixtofte, for jeg tror simpelt hen ikke, der var nogen som helst saglig baggrund for det, hr. Peter Brixtofte sagde. Jeg tror nemlig ikke, at hr. Peter Brixtofte aner, hvad en warrant er. Der er ikke tale om en investor – der er netop ikke tale om en investor. Det er det, der er det særegne ved en warrant. Der er ikke nogen investor. Der er ikke tale om, at man spreder ejendomsretten. Derimod er der oven i købet tale om, at man bliver belønnet, når man afhænder den. Jeg kan måske forvente, at hr. Peter Brixtofte ikke svarer, ligesom hr. Aagaard heller ikke – klædeligt – svarede før.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte SF's lovforslag nr. L 24, lov om ændring af beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. Lovforslaget er en genfremsættelse fra 1990–91, 1. samling, og også dengang afviste vi lovforslaget.

Vi er totalt uenige med SF i denne sag, fordi vi mener, det er umådelig vigtigt, når Danmark skal have en ordentlig konkurrenceevne, at aktiver i forretningsvirksomheder, kapitalanbringelser, kan bevæge sig frit og ubundet af beskatning, således at de til enhver tid tilhører de mest driftige, de dygtigste, og at man ikke sætter en prop i omsætningen af kapitalaktiver, som kapitalvindingsskat i alle former, også den her forslåede, kommer til at udtrykke. Skal vi have socialt velfærd, velstand og velvære i dette land, skal den begrænsede kapital, vi har, kunne bevæge sig særdeles frit og ikke stoppes af skattetrusler.

Den type indkomster, der her er tale om, er kendetegnet ved, at det er noget, som folk frit og selvstændigt kan bestemme over. Derfor ønsker vi ikke at ændre på reglerne. Vi skal udrydde de kapitalvindingsskatte-regler, der er, fordi de ret beset først og fremmest er asociale og i virkeligheden ikke generer kapitalisterne. En kapitalist, der tænker sig om, kan så let som ingenting lave et udenlandsk datterselskab og lade midlerne forsvinde dertil eller foretage sig hundredvis af andre ting, men den, der bliver snydt ved vedtagelsen af et lovforslag som det, SF her har fremsat, er den jævne, ganske almindelige mand.

Fremskridtspartiet kan altså ikke støtte lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Skatteministeren sagde, at dette var endnu et forslag fra SF's værktojskasse. Jeg vil snarere karakterisere det som endnu et forslag fra SF's genbrugsbutik.

Dette lovforslag blev sidst behandlet i oktober måned 1990, og ved den lejlighed fremsattes der andre SF-forslag. Jeg kan huske, at ordføreren, hr. Jens Thoft, sagde, at man ville blive ved med at fremsætte disse forslag, for på et eller andet tidspunkt ville de nok blive vedtaget, fordi de i sig selv var så fornuftige, at fornuften måtte sejre til sidst.