

[Jens Thoft]

ment og ikke noget som helst andet, og der ligger ikke nogen som helst spredning af ejendomsretten heri. Problemet er, når man aflønner med løn og der skal betales 68 pct. i skat og man aflønner med warrants, hvor der skal betales nul pct. i skat, at konkurrencen bliver uigenomsigtig, og den pris, som virksomhederne betaler deres medarbejdere, bliver tilfældig, fordi den ene virksomhed kan slippe med at betale langt under det halve i løn af, hvad den anden virksomhed betaler. Dér, hvor man udbetaler det regulært, må der betales 68 pct. i skat. Det er da uheldigt, at de virksomheder, som udnytter skattelovgivningen, konkurrencemæssigt stilles væsentlig anderledes end dem, der rent faktisk må betale deres bidrag til fællesskabet.

Hr. Aagaard havde et synspunkt, som jeg ikke er helt uenig med ham i. Hr. Aagaard sagde, at skal vi have sådan noget vedtaget, må vi i hvert fald have symmetri og tabsfradrag. I princippet synes jeg selvfølgelig også, hr. Aagaard har ret i det. Det, der er mit problem, er, at jeg som fagmand godt ved, at især for de noterede selskaber er det at skabe tabsfradrag lige så let som at slippe for at betale skat i den anden ende. Hvis man skaber et tabsfradrag, koster det derfor overordentlig mange flere penge, end man har mulighed for at få ind. Vi har også i forbindelse med andre debatter, hvor Fremskridtspartiet har været repræsenteret af hr. Glistrup, fået gennemgået meget nøje, hvordan sådan noget fungerer, så i den sammenhæng duer tabsfradrag ikke, for dér koster det altså rigtig mange kroner, fordi det giver rigtig gode spekulationsmuligheder.

Hr. Peter Brixtofte mente, at det var en meget indviklet lovgivning, som SF her foreslår. Det er det ikke; vi vender bare tilbage til situationen, før ministeren personligt og direkte greb ind. Andet sker der jo ikke, men vi er nødt til at lovgive om det. I modsætning til ministeren, som bare blander sig, må vi andre igennem en debat i folketingssalen for at få ændret tingene. Men hr. Peter Brixtofte skal ligesom hr. Aagaard være opmærksom på, at en warrant ikke er nogen aktie. Når hr. Peter Brixtofte synes, at det er helt fint, at medarbejderne får aktier, må hr. Peter Brixtofte være opmærksom på, at det ikke er det, der sker, når man får en warrant.

Hvis medarbejderen ønsker aktien, er der jo åbnet op for det, og så er der jo ikke tale om

nogen beskatning, for så er 3-års-reglen gældende; det er ikke det, SF foreslår ændret i denne omgang. Det kunne jeg nu også gerne ønske mig ændret, men det er ikke det, SF foreslår her. Hvis medarbejderen ønsker aktien, ønsker aktiebeviset, er han fri for beskatning efter de 3 år. Men hvis medarbejderen vil have det finansielle spekulationsinstrument, er han ikke fri.

Så var der hr. Ole Donner, som mente, at det var konkurrenceforvridende at have sådan en skat på kapitalanbringelser, og han ønskede ikke en prop i omsætningen af aktierne. Men heller ikke hr. Ole Donner har forstået, når han siger sådan, at vi sætter ikke nogen prop i omsætningen af aktier. Vi forhindrer en skatteomgåelse i et finansielt spekulationsinstrument – ikke noget som helst andet.

Jeg er ked af, at forslaget ikke bliver vedtaget. Jeg er ked af, at jeg må konstatere, at der ikke var noget, der ligner et flertal for lovforslaget. Jeg er i hvert fald ikke i stand til at tælle mig frem til det. Jeg takker Socialdemokratiet, og jeg er sikker på, at fru Pia Gjellerup i hvert fald har forstået, hvad det handler om.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Nu er det som oftest sådan, at visse socialister mener, at man ikke har forstået noget, når man har en anden mening, end de selv har. Nu er det sådan, at jeg også læser hele lovforslaget og ikke kun dele af lovforslaget. Der står i § 1, nr. 1, stk.2: »Fortjeneste ved afståelse af aktier erhvervet ved udnyttelse af aktietegningsrettigheder som nævnt i stk. 1 medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige almindelige indkomst.« Vi er imod, at man indfører en sådan beskatning. Det laver også forskelsbehandling, for så beskatter man forskelligt, afhængigt af på hvilken måde man erhverver sin aktie. Det er både indviklet, og det er forkert, og det modarbejder udbredelsen af ejerskab til aktier.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Efter nu at have sundet sig lidt fandt hr. Peter Brixtofte et enkelt halmstrå, som jo ikke er det, forslaget egentlig handler om. Når jeg som en af socialisterne, som både hr. Peter Brixtofte og skatteministeren ynder at kalde enhver, der mener noget andet, end hr. Peter Brixtofte og skat-