

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding i Danmark (kulbrinteskatteloven). (Reduktion af kulbrinteafdraget og adgangen til at fratække renter ved opgørelse af kulbrinteskattegrundlaget).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.
(Fremsat 28/12 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Forslaget indeholder en skærpelse af kulbrintebeskatningen. Denne lov blev vedtaget i 1982 og har altså nu virket i knap 10 år. Lovens princip går ud på at beskatte indtægter fra kulbrintevirksomhed med almindelig selskabskat, dog opgjort på en noget speciel måde. Hertil kommer så en særlig beskatning på 70 pct. af særlig store indkomster, den såkaldte kulbrinteskate.

Forslagsstillernes argument for skærpelsen er, at da denne del af skatten ikke har indbragt noget særligt provenu, bør betingelserne skærpes. Nu er det jo karakteristisk for kulbrintevirksomhed, at det er særdeles kapitalkrævende og særdeles risikofyldt, især i efterforskningsfasen. Derfor er det ganske væsentligt, når man skal tage stilling til et sådant forslag, hvordan den fremtidige efterforskningsindsats vil blive påvirket.

Der er ingen som helst tvivl om, at lovforslaget vil indebære en væsentlig stramning af vilkårene for efterforskning i Danmark, en stramning, som kan få negativ betydning for den fremtidige efterforskningsindsats efter olie og gas på dansk område. Før den nyligt afsluttede tredje udbudsrunde blev de økonomiske vilkår lempet for at sikre, at dansk efterforskning stadig er konkurrencedygtig i forhold til andre lande. Oliepriserne lå dengang på samme niveau som i dag. Derfor finder jeg ikke, at der er grundlag for at ophæve de lempelser af de økonomiske vilkår, som blev vedtaget netop med henblik på at opretholde efterforskningsaktiviteten i Danmark.

Forslagsstillernes argument om, at kulbrinteskatteloven er utilstrækkelig, når den senere tids højere oliepriser ikke udløser kulbrinteskate, er vel ikke ganske rimeligt. En sådan vurdering i forhold til kulbrinteskattelovens særlige konstruktion må bygge på priserne i en længere periode. Faktisk har prisen siden 1986 stort set ligget under 20 dollars pr. tønde råolie og er nu efter et halvt års høje priser som følge af Golfkrisen nede på omkring 20 dollars, og der er vel udsigt til, at prisen foreløbig vil blive liggende på det niveau.

Jeg skal da gerne erkende, at loven er ret kompliceret, men den måde, den er udformet på, lægger op til, at kulbrinteskate først kommer frem i en senere del af produktionsfasen og en del år efter, at de nødvendige investeringer er gennemført. Ja, man kan sige, at det netop er hensigten med denne lovs konstruktion, at den skal fremme investeringer og efterforskning, og derfor er et manglende provenu heller ikke et udtryk for, at loven ikke virker som forudsat, da den blev vedtaget i 1982.

Men vi er da parate til, som forlagsstillerne også lægger op til, under den kommende udvalgsbehandling at belyse problemerne, således at der kan fremkomme et bedre grundlag for at vurdere forslagens konsekvenser.

Pia Gjellerup (S):

Forslaget handler, som det tydeligt er fremgået, om kulbrintebeskatning. SF's lovforslag er meget kontant i sit indhold. I bemærkningerne er det lidt mere stilfærdigt, og deri nævnes noget, som Socialdemokratiet i allerhøjeste grad kan bakke op, nemlig at kulbrinteskatteloven trænger til en grundig gennemgang.

Jeg har glemt at sige, at jeg taler på hr. Ove Fichs vegne, fordi han ikke kan være til stede i dag – vi har øjensynlig alle sammen problemer med at få vores ordførere til stede her, men det klarer vi endda.

Jeg skal sige, at vi ikke fra Socialdemokratiets side kan tage præcis stilling til den metode, der lægges op til fra SF's side, med at ændre kulbrinteafdragsprocenten fra 25 pct. til 15 pct. og ændre grænsen for afdrag af finansieringsudgifter. Vi har tidligere, i midten af 1980'erne, fra Socialdemokratiets side fremsat et forslag, som betød en fremrykning af kulbrintebeskatningen, det forslag mente vi var en rigtig metode at gribe til, og det vil vi gerne tage