

[Pla Gjellerup]

med i udvalgsbehandlingen sammen med de metoder, som SF lægger op til.

Det er jo rigtigt – og det er grunden til, at vi overhovedet har en kulbrinteskattelovgivning – som skatteministeren sagde, at det er en erhvervsform, som er ufattelig kapitalkrævende og temmelig usikker. Men det var netop derfor, at vi lavede en sådan særegen lov, og det er også derfor, at vi har et kulbrintefradrag, som har den virkning, at man først kommer til at betale skat, når man har opnået en sædvanlig forrentning af de erhvervs-mæssige investeringer. Først når man har foretaget dette fradrag, kommer man til at betale skat.

Men det grundlag, hvorpå man fastsatte fradraget til 25 pct. i 1981-82, er jo noget forandret i dag. Vi lever i et samfund, som har bevæget sig fra at være et højrente- og højinflations-samfund til at være et lavrente- og lavinflations-samfund, og det vil sige, at vi i stedet for de 25 pct., som man dengang regnede med som en sædvanlig forrentning af erhvervs-mæssige investeringer, nok snarere skal se på noget, der i hvert fald nærmer sig de 15 pct., som SF lægger op til – måske lidt mere, men det er noget af det, vi kan få belyst i udvalget.

Under alle omstændigheder er der i hvert fald et grundlag for at se alvorligt på kulbrinteskattelovgivningen, da udviklingen er løbet lidt fra lovgivningen. Jeg kunne også høre på skatteministerens afslutning, at skatteministeren ikke var helt afvisende over for at se på de forskellige dele af kulbrinteskattelovgivningen og virkningen af den.

Jeg vil slutte med at understrege, at jeg synes, det er meget væsentligt, at vi rent faktisk også gør noget på baggrund af de oplysninger, vi får frem i udvalgsarbejdet, og at vi herunder også skeler til de erfaringer, man har med ændret kulbrinteskattelovgivning i henholdsvis Norge og England.

Rønholt (KF):

Da vor ordfører, hr. Aagaard, desværre heller ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Som det allerede er nævnt, indeholder dette lovforslag fra SF en kraftig skærpelse af loven om kulbrintebeskatning, og jeg kan fuldt ud dele de bemærkninger, som skatteministeren har fremsat på regeringens vegne. Sigtet med lovforslaget er helt åbenlyst at skaffe statskassen

flere indtægter, det vil sige at lade skattetrykket stige.

Det virker ikke seriøst, når partiet på den ene side ønsker sig en grundig gennemgang og analyse, hvad vi godt kan tilslutte os, men på den anden side vil gennemføre en enkelt ændring med så stor effekt for dem, den rammer, uden kendskab til analysens resultater og konklusioner.

Seriøsiteten har lidt trange kår, når der bruges udtryk som, at de, der eventuelt ville gå i gang med eftersøgning og indvinding, kun kan få smulerne fra de riges bord. Der ligger heri og i selve lovforslaget nok et ønske om at beskatte f.eks. DUC noget hårdere.

Med disse bemærkninger skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne afvise lovforslaget.

Mariann Fischer Boel (V):

Forslaget fra SF om en ændring af lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding, altså en skærpet beskatning, er fremkommet, fordi man fra SF's side finder tiden inde til at se et afkast til staten af de endog særdeles store investeringer, der indtil nu ikke har betydet nogen særlig stor indkomst fra denne særlige kulbrintebeskatning.

Olieprisen spiller selvfølgelig en væsentlig rolle for investeringsafkastet i disse ofte risikofyldte efterforskningsprojekter, hvis man ser det over et kort tidsforløb, og det er måske nok de seneste måneders høje oliepriser, der nu bringer forslaget frem på bordet.

Jeg må indrømme, at jeg finder loven kolossal vanskelig at gå til, og jeg ser mig ikke i stand til at vurdere, hvor lang tid der skal gå med en given oliepris, før man med rimelighed kan forvente et afkast. Derfor kan vi tilslutte os skatteministerens forslag om, at problemet må belyses nærmere, sådan at vi får det bedst mulige beslutningsgrundlag.

Men som udgangspunkt mener vi ikke, at vi alene ved at betragte provenuet af loven kan postulere, at den ikke fungerer efter hensigten.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte SF's lovforslag nr. L 29 om ændring af lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding. (Reduktion af kulbrintefradraget og adgangen til at fratække renter ved opgø-