

[Skatteministeren]

gjort fuldt skattepligtige. SF foreslår specielt, at livsforsikringsselskaber, der overgår til fuld beskatning, alene skal kunne anvende de bogførte værdier som indgangsværdi ved skattepligtens start. SF mener, at livsforsikringsforeninger, der overgår til fuld beskatning, har mulighed for som følge af forskelle mellem indgangsværdi og bogførte værdier at foretage hensættelser til forsikringstagerne med fradragsret på baggrund af skattefrie indtægter. Derved kan de skabe sig et underskud. SF forudser, at et sådant underskud kan udnyttes gennem sambeskatningsreglerne.

Forslaget bygger imidlertid på fejlagtige oplysninger. Der eksisterer tre gensidige livsforsikringsforeninger, hvoraf de to største allerede beskattes efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 5. Det vil sige, at de er fuldt skattepligtige. Disse to bliver derfor ikke berørt af SF's forslag.

Den tredje forening er, sammenlignet med de to andre, af ubetydelig størrelse i denne sammenhæng. Hvis SF's forslag bliver gennemført, vil det højst kunne indbringe godt 1 promille af det provenu, der er regnet med i SF's forslag.

Det maksimale provenu af SF's forslag vil derfor være ca. 1 mio. kr. i modsætning til 1 mia. kr., som SF selv antager. Det er altså ganske åbenbart, at SF med dette forslag skyder spurve med kanoner. Alene af den grund mener jeg ikke, at der er grundlag for at gennemføre SF's forslag.

Derudover er det min principielle opfattelse, at der ingen forbindelse er mellem et fradrag som det omhandlede og måden, det er finansieret på. Det er ikke og bør ikke være afgørende, om en hensættelse til fordel for forsikringstagerne sker på baggrund af beskattede indtægter eller ej.

Afslutningsvis skal jeg for god ordens skyld bemærke, at regeringens allerede fremsatte lovforslag nr. L 36 om gensidige forsikringsforeningers omdannelse til aktieselskaber, som jo var til første behandling den 30. januar i år, ingen direkte sammenhæng har med SF's forslag.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det er bedre at forebygge end at helbrede, eller rettere: Afskade bliver man klog. Sådan opfatter jeg faktisk SF's forslag til ændret overgangsbeskatning for gensidige forsikringsselskaber. Belært af sagen vedrørende salget af

Statsanstalten til Baltica, hvor et af aktiverne, Baltica betalte for, var Statsanstaltens store og kunstigt skabte skattemæssige underskud, er det for mig lysende klart, at SF's forslag er særdeles relevant.

I Socialdemokratiet er vi altid åbne og samarbejdsvillige, når det drejer sig om at give erhvervslivet muligheder for at ekspandere og videreudvikle sig; det fremgår tydeligt af de tidligere aftaler på dette område. Desværre ser det ud til, at ministeren endnu en gang ikke stiller sig tilfreds med denne velvilje, men lige skal give skruen en ekstra tand.

Som ministeren selv sagde, fremgår det ikke af lovforslag nr. L 36 – som i øvrigt er fremsat efter dette lovforslag – at ministeren er indstillet på at tage spørgsmålet, som fremgår af dette lovforslag, med i sine betragtninger. Jeg er nødt til at spørge ministeren: Hvad er begrundelsen egentlig?

Som det fremgår af lovforslaget, har forslagsstillerne ikke vidst, hvornår ministeren ville fremsætte sit eget forslag. Det må jo så være baggrunden for, at det kommer. Med udgangspunkt i dette vil jeg derfor opfordre ministeren til at stille ændringsforslag til sit eget forslag, som indeholder SF's lovforslag. I modsat fald vil Socialdemokratiet i udvalgsarbejdet gøre sit til at fremme forslaget til vedtagelse.

Rønholt (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Aagaard, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Også i dette lovforslag er det SF's hensigt at skaffe flere skattekroner i statskassen. Dette skal ske ved på grundlag af forudfattede antagelser om mulig udvikling at ændre en række overgangsbestemmelser for gensidige forsikringsselskaber.

Det kunne være ønskeligt, om SF angav, hvilke enorme summer det er, der skal skaffes til huse, og anskueliggjorde, hvad dette lovforslag og hele dets behandling i Folketinget skal resultere i.

Jeg siger dette på baggrund af, at ud af tre eksisterende gensidige livsforsikringsselskaber eller livsforsikringsforeninger er de to største i dag fuldt skattepligtige efter selskabsskatteloven. Det ville være glædeligt, hvis SF i stedet for at jage mulige indtægter til staten, som kun kan hentes, dersom skattereglerne strammes til