

[Karen Jespersen]

hvorved det i høj grad også har en social profil, som den sidste taler efterlyste.

Det drejer sig om, at vi i Danmark har det problem, at vi er ved at sakke bagud, når det gælder om at trække vigtige højteknologiske investeringer til Danmark. Vi har såmænd også andre problemer med at tiltrække andre højt-lønnede nøglepersoner, men det er jo en kendsgerning, at når virksomheder skal investere, ser de ikke bare på, om de kan tjene penge. De ser på, hvor de kan tjene flest penge, og så nytter det altså ikke noget, at man siger til IBM og Novo og andre store virksomheder, at de jo tjener mange penge i Danmark, hvis de kan tjene flere penge i Holland eller Belgien ved at placere investeringerne dér. Man er nødt til at tage højde for de problemer, der måtte være, hvis vi faktisk mener, det er vigtigt for Danmark at tiltrække de nye investeringer.

Der er lavet en statusredegørelse i Udenrigsministeriets Investeringssekretariat, hvor det netop hedder, at personbeskatningen af udlændinge formentlig er den største hindring for udenlandske investeringer i Danmark. Hvis det er rigtigt, er dette her et meget afgørende skridt til at fjerne den hindring, sådan som lederen af investeringssekretariatet, Poul Erik Dam Kristensen, også har sagt. Han mener faktisk, at dette her kan få stor betydning for udlandets vurdering af dansk investeringsklima, og så er det oven i købet en meget billig, meget nem og ubureaukratisk måde at gøre det på.

Der er blevet sagt meget om, hvad en gennemførelse af dette forslag betyder i forhold til skattesystemet. Hvad det angår, er vi selvfølgelig enige med især SF i, at det da ville være en sand lykke, hvis vi kunne få lavet hele skattesystemet om. Det er da klart, det er en lappeløsning, og det er at fylde endnu et element ind i et i forvejen overbelastet og ret uoverskueligt skattesystem, men indtil vi kan få dette skattesystem lavet om, er det faktisk en ret hensigtsmæssig måde at løse et påtrængende problem på, og det er ikke kun et spørgsmål om marginalskatter, det er faktisk også et spørgsmål om, at de høje danske marginalskatter følges af meget store fradrag.

Problemet er jo netop, at udlændinge har meget vanskeligt ved at udnytte de store fradrag. Derfor har vi lavet dette columbusæg, hvor vi siger, at udlændinge, der er i Danmark i en afgrænset periode og har indtægt af en vis

størrelse, kan få et særligt fradrag, hvis vedkommende ikke bruger de danske fradrag. Det betyder, at personkredsen er uhyre nem at afgrænse, for man kan simpelt hen fastslå, hvem der er udenlandsk statsborger, hvem der har en kontrakt på at arbejde en vis periode i Danmark, og så er det indtjeningen, det handler om, hvad enten det er kunstnere, arkæologer, erhvervseksperter eller forskere.

Vi har indlagt som et sikkerhedsnet, at der i tvivlstilfælde skal laves et check af, om de pågældende udkonkurrerer nogle danskere, men vi tror ikke, det er noget stort problem. Vi tror faktisk, at man med nogle ganske få oplysninger kan gå til skattevæsenet og få godkendt, at vedkommende kan få det skattefradrag, som vi foreslår, og det vil jo i øvrigt stadig væk være sådan, at beskatningen er relativt høj, fordi vedkommende ikke får de danske fradrag.

Den indvending, der er rejst fra flere ordførere, at det kan være svært at afgrænse personkredsen, mener jeg bestemt ikke er noget problem. Derfor vil det heller ikke være noget problem, at det skal checkes hos skattevæsenet, sådan som SF nævnte det, for det vil være nogle ret enkle og let kontrollerbare oplysninger, om der f.eks. er tale om en udlænding.

Derfor slipper vi også for det subjektive element, der faktisk lå i regeringens forslag, nemlig at forskningsrådene skulle sidde og kontrollere hver enkelt og vurdere, om det var en person, der fortrængte en dansker eller ej, og om vedkommende skulle have et tilskud.

Vi har også noteret det som noget meget positivt, at erhvervslivet har modtaget forslaget med stor begejstring. Vi er jo et parti, der altid i høj grad har forsøgt at varetage erhvervslivets interesser, fordi det bl.a. er vejen til at få noget vækst og nogle investeringer i dette land. Der er faktisk fra flere sider kommet meldinger om, at man mener, dette forslag fjerner en vigtig hindring for, at vi kan få nogle flere investeringer, men det kan altså også bruges af andre personer, f.eks. fra kulturlivet og forskere, dér, hvor det er nødvendigt.

Vi er selvfølgelig kede af, at der ikke er bredere tilslutning til forslaget, men er dog meget glade for, at det tilsyneladende vil være muligt at få et flertal sammen med Venstre og De Konservative, og så må vi i udvalget se på nogle af de indvendinger, der har været.