

[Peter Brixtofte]

mark fra at rejse til udlandet, altså det forhold, som bl.a. hr. Kofod-Svendsen helt korrekt har rejst. Det er nøjagtig samme problemstilling. Hvis det ikke er samme problemstilling, er det, fordi Socialdemokratiet går ud fra, at der ikke findes en eneste kvalificeret nøgleperson i dette land.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg vil lige sige kort til skatteministeren, at han for så vidt har ret i sin indvending. Det er noget, der er blevet klart for os, mens vi har arbejdet med dette forslag, at man ikke behøver at tage det hensyn. Det er faktisk sådan, som jeg har sagt flere gange til hr. Rahbæk Møller, at en udenlandsk statsborger, der har en kontrakt på en vis arbejdsperiode, der har en vis indkomst, og som ikke bruger de danske fradrag, er berettiget til at få dette særlige fradrag. Det nærer vi overhovedet ingen bekymringer ved, fordi der stadig væk vil være en ret høj skat, og det vil være meget enkelt at kontrollere det på den måde. I den forstand kan man sige, at vi frafalder det punkt.

Formanden:

Så er det hr. Kofod-Svendsen for, hvad jeg forudser bliver den sidste korte bemærkning i denne runde.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Fru Bente Juncker understregede formueskattens skadevirkninger. Mit spørgsmål er, om medforlagsstilleren Socialdemokratiet her er af samme opfattelse som CD. (*Munterhed*).

Formanden:

Ja, når folk ligefrem snubler for at komme herop, får de en allersidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg synes, det var en lidt for billig kommentar, hr. Kofod-Svendsen her kom med. Dette er et isoleret forslag, som Socialdemokratiet og CD er enige om, fordi vi mener, at det gavner Danmark. Men ved vi jo udmærket godt – og det ved både hr. Kofod-Svendsen og ministe-

ren også – at Socialdemokratiet ser anderledes på formueskatten. Men så er der altså nogle partier herinde, der må lave det uden om Socialdemokratiet, og det er vi meget parat til med et andet forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om tilskud til miljøaktiviteter i Østlandene.

Af miljøministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 5/2 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lise Hækkerup (S):

For Socialdemokratiet er det forbundet med en vis tilfredshed, at vi i dag skal tage stilling til lovforslaget om tilskud til miljøaktiviteter i Østlandene.

Det er nemlig et forslag, som oprindeligt er kommet fra Socialdemokratiets græsrodder på partiets årsmøde, som i september 1989 placerede Østeuropa på en helt central plads.

Samtidig med, at åbningen af de østeuropæiske lande fandt sted, afsløredes der også enorme mangler på det miljømæssige område, og det er de mangler, vi mener at kunne være med til at rette op på med det forslag, vi fremsatte i november 1989.

Med de 100 mio. kr., vi har foreslået som støtte, håber vi at være med til at animere Østlandene til en anden prioritering på det miljømæssige område end den, de hidtil har udvist.