

**[Aage Brusgaard]**

beslutningsforslag nr. B 35, som blev fremsat af Socialdemokratiet, og som – som Socialdemokratiets ordfører lige har sagt – kom fra deres græsrodsbevægelse. I konventionen . . .

**Formanden:**

Taletiden er udløbet!

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg er næsten færdig. Må jeg ikke lige . . .

**Formanden:**

Nej!

**Aage Brusgaard (FP):**

Nå, så slutter jeg!

Men jeg kan sige, at Fremskridtspartiet ikke kan tilslutte sig lovforslag nr. L 124.

(Kort bemærkning).

**Trøjborg (S):**

Hr. Aage Brusgaard syntes, det var en mærkelig dag, hvor regeringen støttede et forslag, som oprindeligt var fremsat af Socialdemokratiet. De eneste, der synes, at det ikke er mærkeligt, men glædeligt, er os, der deltog i debatten, da Socialdemokratiet første gang fremsatte forslaget som et beslutningsforslag her i folketingsalen og hørte regeringens ordfører – ved den lejlighed udenrigsministeren – udtale, at dette blot var udtryk for socialdemokratisk markeringstrang og sandkasseleg.

Forslaget var jo bedre end som så, og det var også grunden til, at det fik så bred opbakning i Folketinget, som det fik: opbakning fra de samme partier, som her har tilkendegivet, at de vil støtte forslaget. Og jeg forventer også, at de partier, der kommer på talerstolen efter hr. Aage Brusgaard, vil støtte det. Det skyldes ikke mindst, at den proces, der har været i gang i Østeuropa, er en proces, hvor de østeuropæiske lande gerne vil samarbejde med Vesteuropa, og det er klart i vores interesse at få skabt en positiv cirkel. Det er klart i vores interesse, at vi kommer til at samarbejde med dem. Det er klart i vores interesse, at vi får mulighed for at være med på den bane, hvor der tales miljø, og hvor der sælges miljøteknologi.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at Kampmannrapporten for godt og vel et års tid siden anslog, at dansk miljøeksport på selve miljø-

teknologiområdet alene – altså det, vi producerer, miljøudstyr – androg et beløb på ca. 2,4 mia. kr. Der er al mulig grund til at tro, at det kan øges, så dette ikke blot er et spørgsmål om penge ud ad vinduet. Det er et spørgsmål om at få sat en god proces i gang, hvor også danske virksomheder får deres naturlige udbytte.

**Bente Juncker (CD):**

Da jeg hørte hr. Aage Brusgaard, var jeg lige ved at tro, at dette var en udenrigspolitisk debat.

Centrum-Demokraternes ordfører kan desværre ikke være her i dag, så jeg skal knytte et par bemærkninger til lovforslaget.

Vi er enige i forslaget, vi er enige i, at vi skal bruge de miljøpenge, vi har til rådighed, på den bedst mulige måde, og vi tror, at de 100 mio. kr., vi giver ud her, er godt givet ud. Når man har rejst i Polen, som jeg har gjort nogle gange inden for de sidste par måneder, og ser, hvilket svineri der er, og hvor snavset der er alle vegne, er man ikke i tvivl om, at de penge er givet umådeligt godt ud.

Men der er noget ved lovforslaget, der undrer mig. Jeg skal ikke lave om på det, men jeg tror, det ville være en god idé, hvis man lavede oplysningsvirksomhed, eventuelt gennem tv-spots i de lokale fjernsyn, der fortalte befolkningen, hvad de selv kunne gøre. Jeg kan ikke se, det er omtalt i forslaget, men jeg tror, det ville være en god idé, for det, der skal til i Østlandene, er en holdningsændring, en gennemgribende holdningsændring, og jeg tror, det ville være gavnligt, at man kunne bruge nogle af midlerne til det.

Men ellers kan vi sige, at vi støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Det var lige til hr. Trøjborg, som var så positiv over for, at vi skulle sende penge til Østlandene.

Jeg vil gerne spørge, hvordan du vil sikre, at pengene bliver brugt . . .

**Formanden:**

Man må ikke tiltale medlemmerne direkte!