

[Gade]

essant her, også inden vi går til udvalgsarbejdet, at få præciseret, at disse organisationer også omfatter miljøorganisationerne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes også nok, at miljøministerens reaktioner var lidt vel prikne oven på den meget venlige behandling, jeg faktisk gav forslaget på Det Radikale Venstres vegne. Jeg ønsker naturligvis ikke, at udvalget skal nedlægges. Det ville være en alt for vidtrækkende konklusion at drage af mine venlige bemærkninger, men jeg vil overlade den videre diskussion til vores miljøpolitiske ordfører, fru Lone Dybkjær, som sikkert i udvalget vil kunne bidrage konstruktivt til løsningen af de problemer, som miljøministeren åbenbart finder der er.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg finder ikke store problemer, men jeg konstaterede altså, at Det Radikale Venstre rejste et problem, som overraskende for mig var blevet rejst – i betragtning af forhistorien. Det er klart, at miljøorganisationer også kan være de miljøorganisationer, vi kender fra Østeuropa, som derved får mulighed for at deltage i et mere aktivt informationsarbejde om den nødvendige bevidstgørelse omkring miljøproblematikken i Østeuropa, men det må vel fortrinsvis være den slags organisationer, der er mening i at støtte med dette forslag.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Så vil jeg lige lave min ordførertale færdig. Den lyder således:

I konventionen af 22. marts 1974 om beskyttelse af havmiljøet i Østersøen, artikel 6, vedrørende principper og forpligtelser vedrørende landbaseret forurening står der i punkt 1:

»Den kontraherende partner skal tage alle egnede forholdsregler til at kontrollere og mindske landbaseret forurening af havmiljøet i Østersøområdet.«

Den 17 år gamle konvention er underskrevet af Finland, Vesttyskland, Østtyskland, Polen, Sovjet, Sverige og Danmark. Jeg vil godt i den forbindelse spørge ministeren, om ikke miljøministeren finder det lidt uheldigt, at Sovjetunionen, som har ratificeret denne konvention,

overhovedet ikke har gjort noget ved miljøet, eller vil ministeren fortælle, hvad Sovjetunionen har gjort ved miljøet i de forløbne 17 år?

Så har jeg et uddybende spørgsmål til miljøministeren, og det er om det, som miljøministeren sagde om, at det pågældende land generelt skal anses for at være i gang i demokratiseringsprocessen. Hvem skal vurdere det, og hvordan vil man kontrollere, nu hvor de har fået støtten, at de fortsætter demokratiseringsprocessen? Miljøministeren sagde også, at erhvervslivet ikke kom til at betale, men de 500 mio. kr. skal altså betales fra et eller andet sted, og der er altså kun erhvervslivet i Danmark, der frembringer midler, som kan give afkast, og som kan gives til udlandet.

Jeg vil også godt lige sige, at miljøministeren nævnte, at Sovjetunionen ikke direkte var med. Der står altså i bemærkningerne, at Sovjetunionen er med, og der står f.eks. også, at Jugoslavien og Albanien er med. Så vidt jeg ved, har et land som Albanien da ikke kystområder til Østersøen i hvert fald.

Formanden:

Jeg skal lige henlede opmærksomheden på, at ifølge forretningsordenens § 28, stk. 3, er de korte bemærkninger sådan set ikke til at afslutte ordførertaler, men til at komme med korte bemærkninger til den debat, som er i gang i forbindelse med ordførerindlæggene.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg skal svare hr. Aage Brusgaard.

Problemet i Østeuropa er præcis, at USSR ikke gjorde noget ved miljøet på trods af aftalen fra 1971. Derfor har man også fået den reaktion i Sovjetunionen, som vi oplevede i Estland, Letland og Litauen, og som vi gerne vil støtte, da det også er en national bevægelse.

Der er rigtigt, at der i bemærkningerne står, at Sovjet er med, men jeg gør altså opmærksom på, at Sovjet består af 15 republikker, og dér er altså foreløbig stadig væk på trods af vores ønske om det modsatte Estland, Letland og Litauen med. Her er også Rusland inde i billedet, og det vil sige, at man godt kunne lade være med at skrive Sovjet, men Sovjet har da også været i gang med en demokratiseringsproces, som vi kan frygte er standset, men som vi håber kommer i gang igen. Ligeftem helt at udelukke det, når vi i øvrigt siger, at man skal være med i en