

[Kim Behnke]

hed, som gør, at vi efter vores mening skal have flest mulige aktiviteter placeret i den private sektor.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg vil gerne have lov til at protestere imod, at både fru Pia Kjærsgaard og hr. Kim Behnke fremsætter disse synspunkter på Fremskridtspartiets vegne. Det har de ingen ret til. Jeg vil protestere på Adam Smiths vegne. Det er næsten ordret afskrift af, hvad Adam Smith sagde i 1776. Der hører det hjemme, tidsmæssigt og i praksis, hvorimod hverken hr. Kim Behnke eller fru Pia Kjærsgaard har den erfaring fra det kommunale, som hr. Peter Brixtofte og jeg har.

Vi ved, at mange kommunalbestyrelsesmedlemmer sukker under, at vi er nødt til at tilfredsstille borgernes krav; men det er faktisk borgerne, der kræver det. Jeg husker fra min borgmestertid, at vi ikke frivilligt har opført en eneste børneinstitution. Det var ikke noget, der morede os, det var ikke rart, men vi var nødt til det. Hvorfor? Ellers havde vi aldrig fået Novo eller Dyrup Lak og Farver eller Fog & Mørup eller alle de andre, for betingelsen for, at de ville flytte ud til os, det var, at vi byggede de børneinstitutioner, som industrien skulle bruge for at skaffe kvindelig arbejdskraft. Så kom igen og sig, at det er politikere, der fastsætter det, det passer jo ikke!

Men der er bare det ved det, at borgerne jo ikke kan vælge frit, hvis det ikke er der. Borgerne kan ikke vælge, at deres børn skal i svømmebad, hvis der ikke findes et svømmebad. Borgerne kan ikke frit beslutte at gå til tennis, ridning og alt muligt andet, hvis det ikke findes. Hvis private laver det, er det i orden. Hvis de ikke laver det, så ved enhver moderne kommunalmand, at det er vores forbandede pligt at gøre det.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Uden at det skal udvikle sig til en principiel diskussion for og imod, hvorvidt hr. Adam Smith i 1776 havde ret eller ej, tillod jeg mig ikke desto mindre at citere fra en publikation, der var fra maj måned 1990, oven i købet produceret af vores eget skatteministerium.

Når hr. Erhard Jakobsen rejser det spørgsmål, hvorvidt man havde fået virksomheder til kommunen eller ej, vil jeg gerne henvise til en virksomhed som Danfoss som et glimrende eksempel på, at det kan lade sig gøre, uden at det offentlige blander sig. Netop en virksomhed som Danfoss har etableret pasning af deres medarbejderen børn osv. helt uden offentlige tilskud. Det er det, der kendetegner et frit samfund. I et samfund, hvor man får lov til at beholde sine penge, har man også muligheden for selv at iværksætte forskellige initiativer, frem for at hr. Erhard Jakobsen eller andre byråd rundt omkring i landet føler sig forpligtet til at mene, hvad de tror gavner alles ve og vel. For der kunne jo være 49 pct. af borgerne i kommunen, som ikke bryder sig om det, der sker, men på grund af lovgivningen er de alligevel pligtige til at betale til det, og det er det, der er urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Ja, det er jo netop så velgørende, at man rundt omkring ser private institutioner klare det for borgerne, som det offentlige ellers har haft patent på i utrolig mange år, og det er da urimeligt at sige, at medmindre private institutioner laver de forskellige aktiviteter i kommunen, bliver det offentlige nødt til at tage sig af det. Det må da være borgerne, der bestemmer det; det må da være de borgere, der lever i kommunen, der bestemmer, hvad der skal ske i deres egen kommune, mod at de får lov til at beholde flere af deres egne penge selv, og der er altså kun Fremskridtspartiet herinde til at påpege den alt for store offentlige sektor.

Jeg føler også anledning til at sige på nuværende tidspunkt, hvor man forsvarer antallet af offentligt ansatte, hvor man forsvarer den offentlige sektor, at der siden 1987 er ansat 14.000 personer mere i den offentlige sektor. I samme tidsrum er der 24.000 færre privat ansatte, og det er bestemt ikke den udvikling, Fremskridtspartiet billiger, for så får vi mere og mere et tvangssamfund, og det har vi også set at udviklingen har medført – et tvangssamfund, hvor det er staten, der råder over en alt for stor del af skatteborgernes midler, og det er det, Fremskridtspartiet fortsat altid vil bekæmpe – ene af alle partier, ser det desværre ud til.