

Risgaard Knudsen (S):

Jeg vil ikke være årsag til, at det efter spørgetiden skal hedde sig, at ministeren bevidst har undladt at besvare de af hr. Bjørn Westh stillede spørgsmål, og derfor skal jeg tillade mig at minde ministeren om, at hr. Bjørn Wesths spørgsmål stadig står ubesvarede.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Det giver mig jo lejlighed til at svare hr. Bjørn Westh og hr. Risgaard Knudsen. Den forudanmeldelse, der sker til bl.a. fiskemelsfabrikkerne, og som går videre til fiskerikontrollen, har vi i meget få tilfælde konstateret ikke er blevet overholdt. Når vi konstaterer, at den ikke bliver overholdt, får de enkelte fartøjer pålagt en forudanmeldelse. Det betyder, at vi i meget stor udstrækning kan sige med sikkerhed – man kan aldrig være helt sikker, når man taler om disse spørgsmål – at den aftale, som blev indgået i 1990, respekteres.

For så vidt angår hr. Hjortnæs' spørgsmål om ulovligheder vil jeg gerne gå tilbage til mit allerførste svar, som jeg ikke nåede at afslutte, for jeg har egentlig fået indtryk af, at hr. Hjortnæs' spørgsmål går sådan lidt på kryds og lidt på tværs.

Jeg vil gerne sige, at virksomhederne nu på land i højere grad er inddraget i den løbende kontrolaktivitet, hvor bl. a. råvarelagre indgår i den løbende kontrol. I ekstraordinære tilfælde gives besked til modtagervirksomheden om kun at modtage fisk i ganske bestemte tidsrum på dagen, hvor fiskerikontrollen kan være fysisk til stede og kontrollere den modtagne fisk.

Endelig er der her fra 1. marts i år sket en skærpelse af pligten til angivelse af fangstfarvande, således at alle fartøjer i princippet er omfattet af pligten til at angive fangstfarvande.

I den fremadrettede strategi for kontrolarbejdet er naturligvis også indgået selve opbygningen af fiskerikontrollen. En ny struktur med seks inspektorater, uddannelsesprogrammer for de ansatte og bedre udstyr i form af et edb-netværk vil utvivlsomt forbedre og effektivisere kontrollens indsats. Dette indebærer dog ikke, at de til rådighed værende ressourcer muliggør en hundrede procents kontrol, men at de ressourcer er til rådighed og kan sikre, at der løbende er styr på udviklingen i fiskeriet og i overholdelsen af reglerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 278**5) Til fiskeriministeren af:****Hjortnæs (S):**

»Følger fiskerikontrollen i Esbjerg en liste, når den foretager kontrol af fiskerilandinger?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til oplysninger herom i Det Fri Aktuelt tirsdag den 26. februar 1991.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Svaret på det af spørgeren stillede spørgsmål kan i og for sig gøres meget kort: Der eksisterer ikke en liste i fiskerikontrollen i Esbjerg, der anvendes i forbindelse med kontrollen af fiskerilandinger.

Hjortnæs (S):

Jeg takker for svaret. Det er ikke helt sammenfaldende med de oplysninger, en tidligere fiskeribetjent ved fiskerikontrollen i Esbjerg fremkom med over for dagbladet Det Fri Aktuelt, men jeg er naturligvis parat til at tage ministerens svar til efterretning, idet jeg må gå ud fra, at svaret er korrekt.

Men kan ministeren så oplyse mig, om der er Esbjergfiskere, der er blevet kontrolleret indtil flere gange inden for det samme kalenderår?

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om han er bekendt med, at der i Hvide Sande forefindes en såkaldt bødekasse, som fiskerne indbetaler til, og som i givet fald skal dække tabet ved den bøde, en Hvide Sande-fisker måtte blive idømt for ulovligt fiskeri.

Bjørn Westh (S):

Så vidt jeg har kunnet høre, har fiskeriministeren endnu ikke ønsket at svare på de spørgsmål, jeg stillede før. Men spørgsmålet vedrørende logbøger og fejlangivelser i logbøger relaterer sig jo også til Esbjerg Havn, og derfor vil jeg gerne gentage spørgsmålet, nemlig: Hvilket kendskab har ministeren til, at der skulle foregå ulovligheder ved, at man giver forkerte angivelser i logbøger, og at mange logbøger er mistet?

Når vi diskuterer ulovligheder, mener jeg også, det må være rimeligt, at ministeren her for-