

[Bjørn Westh]

på vej ind til Hirtshals og har givet meddelelse om, at det kommer, og fiskerikontrollen kører ud fra Frederikshavn mod Hirtshals, tror ministeren så, at det er ubekendt for skipperen, at kontrollen er på vej for at undersøge det bestemte skib, og ville der i givet fald kunne tages hensyn til det? Altså: Fungerer det i realiteten med det uanmeldte besøg?

Så vil jeg gerne spørge: Er ministeren tilfreds med den grad af lovlighed, der er i dansk fiskeri?

**Fiskeriministeren (Kent Kirk):**

Til hr. Hjortnæs vedrørende logbøger: Jeg synes ikke, at jeg skal svare på enkeltstående sager.

Men jeg vil gerne sige til hr. Hjortnæs, at jeg også finder situationen i dansk fiskeri alvorlig, og jeg synes egentlig, at i stedet for at prøve på at gøre dette her til et partipolitisk spørgsmål og et angreb på mig som fiskeriminister skulle man bestræbe sig for at samarbejde om at løse de problemer, der er i dansk fiskeri, med henblik på, at vi kan få skabt bedre vilkår for danske fiskere. Det opfordrer jeg altså til – det er min indstilling. Jeg tror ikke, at nogle enkelte partier kan løse dette her, jeg tror, det skal ske i et samarbejde mellem Folketingets partier.

Jeg forstod ikke hr. Bjørn Wesths spørgsmål om accepten af artikler i Det Fri Aktuelt. Jeg forstod det simpelt hen ikke, så det er altså ikke af uvilje, jeg ikke svarer.

Så blev der igen spurgt om uanmeldt kontrol. Det foregår på den måde, at fiskerne har fået pålagt, at de skal anmelde, når de kommer ind for at lande deres industrifiskelaster, hvis de kommer med mere end 5 t. Det vil sige, at fiskerikontrollen ved, når de kommer, og det vil sige, at fiskerikontrollen kan køre til de pågældende havne og konstatere, om de landinger, fiskerne kommer ind med, er i overensstemmelse med reglerne. Om der så er nogen, der ved, at fiskerikontrollen er på vej, kan jeg ikke svare på. Jeg har indtryk af, at det system, vi indførte i 1990, er et system, som har fået en bred accept også i fiskerikredse, og at man er klar over, at det faktisk er den vej, man skal arbejde, for at vi i EF kan vise, at vi har et troværdigt dansk fiskeri.

Det er også svar på det sidste spørgsmål, om lovlighedsgrad eller ikkelovlighedsgrad. Det, der er afgørende, er på forskellig vis at få dansk

fiskeri lagt ind i nogle rammer, så fiskerne ikke hele tiden er i konflikt med nogle regelsæt, som gør, at det er umuligt for dem at leve i hverdagen. Det kræver, at vi får ændret EF's fiskeripolitik, at vi er omhyggelige med vore egne nationale regler, og at vi også giver fiskerikontrollen det regelsæt, der skal til, for at den kan udføre sit naturlige arbejde. Det er det, vi arbejder med nu, og som vi også har arbejdet med i 1990.

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg er meget optaget af, at vi i fiskerierhvervet får et regelsæt, der kan arbejdes efter. Et sådant regelsæt har vi ikke i dag, og den, der bærer ansvaret herfor, må være den siddende fiskeriminister.

Nu er det imidlertid fremtiden, det drejer sig om, og derfor skal jeg heller ikke undlade at tilkendegive, at jeg noterede mig ministerens bemærkning om, at et enkelt parti ikke kan løse dette fremadrettede spørgsmål. Det har ministeren sikkert ret i, og ministerens meget klare præcisering heraf må vel have sin baggrund i den viden, ministeren sidder inde med fra de to nuværende regeringspartiers side. Det er kun prisværdigt, at ministeren åbent og ærligt over for Folketinget præciserer, at de to regeringspartier står magtesløse, når der er tale om at løse dette fremadrettede spørgsmål.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Ligger der i ministerens bemærkninger herom det signal til Folketinget, at ministeren gerne ser en forespørgselsdebat forholdsvis hurtigt, for at vi igennem en sådan forespørgselsdebat fra Folketingets side kan få præciseret nogle meget klare fremadrettede retningslinjer for udarbejdelse af et regelsæt?

**Fiskeriministeren (Kent Kirk):**

Det er meget vanskeligt at have at gøre med generelle betragtninger. Altså at man siger, at regelsættet ikke fungerer, og at det kunne være anderledes og bedre. Jeg må svare dem, der kommer med den konstatering, at så må de påpege, hvor regelsættet kunne være anderledes, og jeg er meget parat til at tage diskussioner herom i Landbrugs- og Fiskeriudvalget.

Jeg er overbevist om, at vi på en lang række områder i 1990 har fået vores regelsæt tilpasset, således at der er færre konflikter for fiskerne, end der har været tidligere. Men jeg erkender også, at da vi har så små kvoter for en lang ræk-