

[Fiskeriministeren]

ke af de vigtigste fiskearter, består konflikten for fiskernes vedkommende meget ofte i de mængder, vi kan afsætte til hver måneds fiskeri.

Må jeg så sige til hr. Risgaard Knudsen's bemærkning om de enkelte partier, at det, der ligger i min bemærkning, er, at jeg har registreret bredt i fiskerikredse, at man ville være meget bekymret, hvis enkelte partier gjorde spørgsmålet om fiskeriets fremtid til et partipolitisk anliggende. Man ønsker tværtimod af os folketingspolitikere – og det gælder også os, der er i regeringspartierne – at vi skal bestræbe os for at have en klar og entydig fiskeripolitik med henblik på at få ændret en række af reglerne i EF, der jo er det eneste sted, hvor vi kan skabe bedre vilkår for danske fiskere. Derfor må jeg sige til hr. Risgaard Knudsen, at en forespørgselsdebat eller lignende ikke er det, vi har behov for. Det, vi har behov for, er, at vi i Landbrugs- og Fiskeriudvalget og i Markedsudvalget samles om en fiskeripolitik, der kan give bedre resultater, og erkender, at det vil tage en vis tid, for vi kan ikke ændre dette fra den ene dag til den anden. Det var det, der lå i mine bemærkninger, hr. Risgaard Knudsen.

Hjortnæs (S):

Jeg troede egentlig ikke, at jeg skulle op igen, men jeg må sige, at ministerens sidste svar overrasker og forvirrer mig utrolig meget, for nu er ministeren igen ved at fralægge sig ansvaret. Jeg troede, at ministeren var enig med os andre i, at det regelsæt, hvorefter fiskerne skal udøve deres erhverv i dag, er så komplekst og ændres så ofte, at det skaber en helt uholdbar situation for dem, der skal leve af fiskeriet.

Det er ministerens ansvar som minister at komme med løsningsmodellerne; det er ikke oppositionens. Og det er ikke, fordi vi ikke vil hjælpe ministeren, men det er ministerens ansvar at sikre, at der inden for fiskeriet eksisterer nogle regler, som gør, at dette erhverv kan udøves, uden at man konstant og igen kommer i konflikt med disse regler.

Det er ministerens ansvar, og ministeren skal ikke prøve her i folketingssalen at løbe fra dette ansvar.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg må sige til hr. Hjortnæs, at jeg absolut ikke prøver at løbe fra noget ansvar; jeg synes bare, det er væsentligt at se på, hvordan vi har til-

passet regelsættet i 1990, inden man begynder at kritisere det. For vi har netop gjort det, hr. Hjortnæs efterlyser nu – det er for stort et spørgsmål – men vi har gjort det og sagt, at vi ikke ønsker, at reglerne skal ændres hele tiden. Vi ønsker at holde fast i det principielle reguleringsiltag med månedsvis regulering, hvor vi melder ud hver måned, hvad fartøjerne kan fiske i den efterfølgende måned. Og vi har sagt, at det også skal være sådan, at fiskerne kan stole på, at det, vi melder ud med, får de også lov til at fiske.

Det holdt vi i 1990; vi holdt det endda på en sådan måde, at der var fisk til alle månederne. Det er ikke sket i de foregående år. Vi holder også de samme principielle regler i 1991. Jeg har netop bestræbt mig for, at vi skal sikre, at der ikke skal være slinger fra den ene regel og til den anden, måned efter måned, år efter år; det er der rimelig bred enighed om i fiskerierhvervet.

Derfor kan jeg altså ikke tage den indirekte kritik til mig, for jeg har netop bestræbt mig for det, spørgeren efterlyser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 279

6) Til *undervisnings- og forskningsministeren* af:

Helle Degn (S):

»Medfører seminarieforliget af 1988 merudgifter for staten på 25,6 mio. kr. alene til ombygning af Ribe Statsseminarium?«

Helle Degn (S):

Seminarieforliget af 1988 effektueres jo nu over nogle år frem til 1992. Derfor er denne proces også af interesse for Folketinget.

Der har på det seneste været skriverier i den lokale presse i Ribe- og Esbjergområdet om en ansøgning, der netop er blevet afsendt fra Ribe Statsseminarium, på 25,6 mio. kr.

Jeg synes, det var rimeligt og fornuftigt, at ministeren fik lejlighed til at redegøre nærmere for denne sag her i Folketinget.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Ønsket, som er fremsendt i et brev fra Esbjerg Seminariums rektor til mig, er totalt urealistisk, totalt ubegrundet, og jeg betragter det