

[Undervisnings- og forskningsministeren]

som et led i den lokale kamp for Esbjerg Seminarium og imod Ribe Statsseminarium, altså et led i kampen mod den klare beslutning, som Folketinget én gang for alle har truffet.

Naturligvis kan der altid være behov for visse udbedringer og visse mindre byggerier, men der er højst brug for byggerier, der koster en tiendedel af det beløb, som er nævnt i brevet fra Esbjergrektoren. Jeg har meddelt ham, at hans ønske er urealistisk og ubegrundet, og jeg er sikker på, at mennesker omkring det hidtidige Ribe Statsseminarium giver mig fuldstændig ret i dette.

Og så beder jeg om undskyldning for, at jeg her kom til at kalde ham Esbjergrektoren. Jeg ved godt, at han nu er rektor for Ribe, men når jeg læser brevene, kommer jeg til at glemme det.

Helle Degn (S):

Det er jo meget interessant, at ministeren finder, at det er et urealistisk ønske. Men det, Folketinget har brug for at få at vide, er: Hvad er så et realistisk ønske?

Der er givet udtryk for, at der er brug for en bygningsmæssig kvalitets- og kapacitetsudvidelse, for at man kan løse opgaven i Ribe, eventuelt i samarbejde med Esbjerg. Der er ekstraudgifter i forbindelse med nogle trafikale løsninger. Der er større overvejelser, om det rekrutteringsmæssige grundlag i det hele taget er i orden for Ribe Statsseminariums vedkommende. Det, man må spørge ministeren om, er, hvad hans udspil er, efter at Folketinget har truffet denne beslutning i 1988. Det synes jeg ministeren skylder at orientere Folketinget om.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Som jeg allerede sagde i mit første svar, er det realistiske ønske et beløb, som ligger på en tiendedel af det beløb, der blev nævnt, det vil sige 2 mio. kr., måske 3 mio. kr. Det er det, der hedder »et mindre byggearbejde«. Det er den slags, man end ikke forelægger ministeren; det drejer sig om løbende mindre byggearbejder rundt omkring, hvor fysiklokaler og trappeopgange og cykelskure skal repareres. Det er i den størrelsesorden, det ligger.

Så vil jeg gerne føje til, at der er ingen overvejelser om det rekrutteringsmæssige grundlag for seminariet i Ribe. Det vil jeg gerne demontere. Søgningen har været udmærket.

Helle Degn (S):

Jeg synes, det er interessant for de mennesker, som bor i det syd- og sønderjyske, at få denne besvarelse fra regeringens side. Jeg synes måske, det er utilfredsstillende, at ministeren ikke med baggrund i de rekrutteringsmæssige underlagsundersøgelser, der er foretaget i dette område, tager mere alvorligt fat i problemet.

Jeg vil slutte med at spørge: Har ministeren indregnet det beløb, som han nu antager skal medgå til en bygningsmæssig renovering, i de forudsætninger, der lå under seminarieforligets indgåelse, og med hvilket beløb var det indregnet?

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg medregner naturligvis ikke mindre, rent rutinemæssige byggearbejder, som man har på alle institutioner, og som man end ikke forelægger ministeren. Men jeg kan forsikre, at selv om jeg indregnede det, ville der være større besparelser end forudsat i seminarieforliget af 1988, og det vil også fremgå af de svar, jeg vil give på de følgende spørgsmål.

Så vil jeg gerne gentage, at jeg ikke ved, hvad det er for undersøgelser, der foretages af det rekrutteringsmæssige grundlag. Jeg kan levende forestille mig, at der på Esbjerg Seminarium foretages en righoldighed af undersøgelser, men ikke i ministeriet, for vi ser intet grundlag for at betvivle, at det seminarium er levedygtigt.

Helle Degn (S):

Jeg må altså hermed konstatere, at ministeren ikke har indregnet noget beløb som forudsætning for de besparelser, der skulle opnås i forbindelse med det seminarieforlig, der er indgået i 1988. Sådan forstår jeg ministeren. Hvis det ikke er tilfældet, vil jeg bede ham om at demontere det.

Så vil jeg spørge: Ministeren siger, at han ikke indregner rutinemæssige bygningsmæssige vedligeholdelser. Jamen det er jo faktisk ikke det, der er udtrykt ønske om fra den lokale bestyrelse på Ribe Statsseminarium, fra Esbjerg Seminarium. Der er blevet givet udtryk for, at man har et kapacitetsmæssigt behov for at sørge for en lærerforsyning i dette område, og det er de undersøgelser, jeg refererer til. Derfor vil jeg slutte med at spørge: Agter ministeren slet ikke at respondere på disse anmodninger fra lokalområdet?