

[Undervisnings- og forskningsministeren]

for det var ikke indeholdt i det spørgsmål, som jeg blev sendt herover for at svare på, og jeg beder om, at jeg må nøjes med at forberede mig på spørgsmål, der er stillet, og ikke på spørgsmål, som jeg ikke ved bliver stillet. Men naturligvis kan jeg svare på det. Jeg kan blot ikke gøre det her på stående fod. Jeg kan mærke, at spørgeren er meget interesseret i korrekte svar, og derfor bør jeg ikke vove mig ud i gætterier.

Helle Degn (S):

Jeg vil gerne sige tak og vil så se frem til, at vi skriftligt, f.eks. i Uddannelsesudvalget, kan få oplysning om, hvad huslejudgiften er blevet.

Jeg må spørge, om ministeren ikke forstår spørgsmålets tekst, hvori der står, at ministeren i et onsdagsspørgsmål her i folketingssalen bedes besvare, hvilke yderligere udgifter ud over de 7 mio. kr., som sammenlægningen af Indre Mission, Marselisborg og Århus seminarier medførte, herunder bl.a. huslejudgifter, og der kan også være andre udgifter. Det har jeg ikke fået svar på, og det ønsker jeg fortsat svar på.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Spørgsmålet lød: Medførte seminarieforliget af 1988 yderligere ekstraudgifter ud over de 7 mio. kr. til Indre Mission? Og svaret lyder, at de ekstraordinære driftsudgifter ved sammenlægningen i Århus fortsat er af størrelsesordenen 3,7 mio. kr. i alt over en 5-årig periode inklusive forrentningen af Indre Missions tilgodehavende. Ser man bort fra sidstnævnte, er der tale om engangsudgifter på 2 mio. kr. Jeg synes, at det er et tilfredsstillende svar, men jeg skal meget gerne forbedre svaret, hvis jeg kan få at vide, hvad der er utilfredsstillende ved det, men jeg synes, at sagen egner sig til skriftlig korrespondance.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 282

9) Til *undervisnings- og forskningsministeren* af:

Helle Degn (S):

»Hvilket samlet beløb medførte seminarieforliget af 1988 at andre seminarier skulle spare over driften?«

Helle Degn (S):

Baggrunden for spørgsmålet er, at det jo er vanskeligt at gennemskue, i hvilket omfang de andre seminarier har skullet betale forliget af 1988 over driften. Når det endelige regnskab skal gøres op, må det aspekt også inddrages, og derfor bør Folketinget have oplysninger om, på hvilken måde de øvrige seminarier er blevet berørt af forliget.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan berolige spørgeren med, at seminarieforliget ikke har medført, at andre seminarier har fået påført ekstraordinære besparelser over driften. Den opgørelse af 17. november 1989 over de forventede besparelser, som jeg i sin tid sendte til Finansudvalget og Uddannelsesudvalget, viser ekstraordinære driftsudgifter på i alt 13,7 mio. kr. i perioden 1989-93; heraf er dog kun 11,5 mio. kr. finansieret over seminariebudgetterne. Opgørelsen viser endvidere, at der i samme periode forventes en merbesparelse på 8,3 mio. kr. som følge af en hurtigere gennemførelse end forudsat ved forliget, altså en hurtigere gennemførelse af sammenlægningen.

Nettoresultatet er således, at de ekstraordinære udgifter har belastet de øvrige seminarier med i alt 3-4 mio. kr. fordelt over en 5-årig periode, altså gennemsnitligt mindre end 1 mio. kr. om året. Heroverfor står imidlertid, at rationaliseringsgevinsten ved koncentration af læreruddannelsesvirksomheden på færre institutioner naturligvis også er kommet de tilbageværende seminarier til gode. Det er ikke muligt at gøre denne effekt op i kroner og øre, men jeg kan garantere for, at den alt i alt er mere værd end de 3-4 mio. kr., eller mindre end 1 mio. kr. om året, som har været prisen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 283

10) Til *undervisnings- og forskningsministeren* af:

Helle Degn (S):

»Hvilke merudgifter har seminarieforliget af 1988 foreløbig medført for at nå de besparelser på 29 mio. kr., som ministeren forudsatte over for forligspartierne og Folketinget?«