

[Miljøministeren]

»I forbindelse med forhøjelsen af affaldsaffigten fra 40 kr. pr. t til 130 kr. pr. t var man fra Miljøstyrelsens side særlig opmærksom på, at forhøjelsen eventuelt kunne føre til en forøget henkastning af affald i naturen. Miljøstyrelsen har derfor nøje fulgt udviklingen i de affaldsmængder, der tilføres losse- og fyldpladser, ligesom styrelsen løbende stikprøvevis har forespurgt amter og kommuner, om der har været en øget henkastning af affald i naturen.

Der har ikke været en væsentlig nedgang i de affaldsmængder, der tilføres losse- og fyldpladser. Det gennemgående svar fra amter og kommuner har været, at der ikke er sket en stigning i aflæsningen af enkelte sække med affald i naturen. Enkelte sække vil typisk blive henkastet på rasteplasser ved siden af opstillede affaldsbeholdere. I sådanne tilfælde vil oprydningen blive forestået af en offentlig myndighed.

Derimod har der generelt været et lille opsving i større ulovlige deponeringer. Miljøstyrelsen mener, at der er tale om et overgangsprobleme, og at problemet generelt er for nedadgående. I situationer, hvor der er sket aflæsning af flere vognlæs, vil politiet efterforske sagen, og affaldet eller de lastbiler, der har aflæsset affaldet, vil typisk efterlade sig spor, der kan føre frem til den ansvarlige.

Når et amt konstaterer en ulovlig affaldsdeponering, er det almindelig praksis, at amtet i første omgang retter et påbud om oprydning til den forurener, der har etableret deponeringen. Hvis det ikke er muligt at finde forurenere, vil det i sidste instans være grundejeren, der bliver pålagt at rydde op. Grundejeren bærer som ejer ansvaret for, at der ikke oplægges stoffer og lignende, der kan forurene grundvandet, på grunden.

Miljøstyrelsen finder generelt reglen om grundejeransvaret hensigtsmæssig, da det er lettere for den enkelte lodsejer end for miljømyndighederne at holde opsyn med og sikre, at der ikke sker ulovlige deponeringer på eget grundstykke. Reglen er i øvrigt i harmoni med, hvad der gælder på f.eks. byggelovgivningens område.

Såfremt grundejeren efterfølgende finder forurenere, kan grundejeren forlange omkostningerne ved oprydningen godtgjort af forurenere.

Som udgangspunkt kan en grundejer, der ikke selv har etableret det ulovlige affaldsdeponi,

ikke straffes for selve anlæggelsen af deponiet. Grundejeren vil dog kunne straffes, såfremt grundejeren ikke, når miljømyndighederne har givet påbud om fjernelse af deponiet, sørger for, at det ulovlige affaldsdeponi bliver fjernet.«

På det foreliggende grundlag finder jeg ikke anledning til at foreslå ændring af reglerne om grundejerens retsstilling.

Spm. nr. S 164

Til *justitsministeren* (6/2 91) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvornår ophæver anklagemyndigheden den udstedte anholdelsesbegæring mod Jan Bonde Nielsen?«

Begrundelse

Jan Bonde Nielsen blev ved Københavns Byret frifundet. Derefter appellerede anklagemyndigheden sagen til landsretten. Samtidig blev der udstedt anholdelsesbegæring mod Jan Bonde Nielsen, således at han ved hjemkomst til landet vil blive anholdt med henblik på at gennemføre en appelsag ved Østre Landsret.

Spørgeren ønsker oplyst, hvor længe anklagemyndigheden vil fastholde at føre en appelsag mod Jan Bonde Nielsen og dermed, hvor længe anholdelsesbegæringen forventes opretholdt.

Svar (20/2 91):

Justitsministeren (Engell):

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet i anledning af spørgsmålet har indhentet en udtalelse fra rigsadvokaten.

Rigsadvokaten oplyser i sin udtalelse af 11. februar 1991, at statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet har udtalt, at ankesagen vedrørende Jan Bonde Nielsen fortsat afventer domsforhandlingens påbegyndelse i Østre Landsret.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvor længe ankesagen agtes opretholdt, har statsadvokaten meddelt, at han i overensstemmelse med almindelig praksis, hvor den tiltalte udebliver, anmodede Østre Landsret om en anholdelsesbeslutning, som blev afsagt den 18. december 1987.