

[Undervisnings- og forskningsministeren]

kan fravige dem drypvist afhængigt af henvendelser fra de enkelte skoler. Fire andre skoler er som nævnt i samme situation som Bornholms Erhvervsskole. I øvrigt har jeg stor forståelse for de velbegrundede ønsker, man har på Bornholm.

Spm. nr. S 181

Til *sundhedsministeren* (7/2 91) af:

Ingrid Rasmussen (S):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Præstø Avis den 6. februar 1991, s. 18, om besparelsen på apotekernes vagtsystem og bekræfte udtalelsen fra informationschef Jens Povelsen, Apotekerforeningen, om, at ingen med behov for at få livsvigtig medicin uden for normal butiksåbningstid vil blive påført en forringelse af servicen på grund af besparelser på apotekernes vagtsystem?«

Svar (15/2 91):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Som det fremgår af artiklen, vil den indskrænkning i apotekernes vagtforpligtelse, der gennemføres, indebære en besparelse på ca. 15 mio. kr. Denne besparelse vil blive udmøntet som en nedsættelse af lægemiddelpriserne, idet apotekernes avance nedsættes med de samme ca. 15 mio. kr.

I de tilfælde, hvor en patient har behov for f.eks. et livsvigtigt lægemiddel, som lægen ikke har i tasken, skal lægen vurdere, hvorvidt patienten selv kan køre til nærmeste vagtapotek, eller hvorvidt det nærmeste vagtapotek skal bringe lægemidlet ud til patienten på apotekets regning. Det fremgår ikke helt tydeligt af artiklen, men det er lægens afgørelse, om medicinen skal bringes til patienten.

I de tilfælde, hvor lægen vurderer, at udbringning er nødvendig, vil patienten ikke blive påført en forringelse af servicen. Jeg vil dog ikke udelukke, at der kan være andre patienter, som mærker indskrænkningen i apotekernes vagtforpligtelse som en serviceforringelse.

Det er imidlertid min opfattelse, at indskrænkningen i apotekernes vagtforpligtelse er fuldt forsvarlig, når det nye vagtsystem ses i sammenhæng med vagtlægers udlevering af lægemidler i vagttiden og i sammenhæng med apotekernes forpligtelse til at udbringe lægemidler til patienten på apotekets regning i de beskrevne tilfælde.

Spm. nr. S 183

Til *udenrigsministeren* (7/2 91) af:

Erik B. Smith (S):

»Hvad agter udenrigsministeren at foretage sig for at sikre, at de tre baltiske flygtninge, der blev udvist fra Danmark til Sverige, ikke udleveres til Sovjetunionen, efter at den finske indenrigsminister den 4. februar i finsk fjernsyn har gjort det klart, at de tre baltere hverken vil få asyl eller opholdstilladelse i Finland?«

Begrundelse

De tre baltere henvendte sig til de danske myndigheder i Helsingør, idet de havde fået den opfattelse af udenrigsministerens udtalelse i Dansk Publicistklub, at baltere, der flygtede fra sovjetisk militærtjeneste, kunne få opholdstilladelse med flygtningestatus i henhold til FN's flygtningekonvention, idet Danmark aldrig har anerkendt Sovjetunionens annektering af de baltiske stater.

De pågældende baltere blev imidlertid udvist til Sverige, der igen har udvist dem til Finland, og efter den finske indenrigsministers seneste oplysninger må det anses for overvejende sandsynligt, at de nu udleveres til Sovjetunionen til straf og senere militærtjeneste.

Svar (20/2 91):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ambassaden i Helsingfors er i løbende og tæt kontakt med de finske udlændingemyndigheder. Disse har over for ambassaden oplyst, at de tre baltiske asylansøgere sager er under konkret behandling i øjeblikket, og at de selv sagt ikke udvises, så længe sagsbehandlingen pågår.

Spm. nr. S 185

Til *skatteministerens* (8/2 91) af:

Rønholt (KF):

»Agter regeringen at justere satserne for, hvad det er muligt at overdrage børn og børnebørn uden gave- og arveafgift?«

Begrundelse

Regeringen har med jævne mellemrum udtrykt ønske om en større privat opsparing i