

[Socialministeren]

Denne sammensætning af kontanthjælpen bevirker, at eventuelle udgifter til pasning af hunde må betragtes som udgifter, der skal afholdes af kontanthjælpsmodtagerens grundydelse.

Ifølge bistandslovens § 46 kan der i særlige tilfælde ydes kontanthjælpsmodtagere og andre, der har været ude for ændringer af deres forhold, hjælp til dækning af rimeligt begrundede enkeltudgifter. Det kan ikke udelukkes, at der efter § 46 i enkelte tilfælde vil kunne ydes hjælp til udgifter i forbindelse med hundehold, men bestemmelsen giver ikke mulighed for at yde løbende tilskud hertil på f.eks. 800 kr. om måneden, jf. bemærkningerne i begrundelsen for spørgsmålet.

Socialministeriet har på baggrund af spørgsmålet haft telefonisk kontakt med bistandsafdelingen i Københavns Kommunes social- og sundhedsforvaltning.

Bistandsafdelingen har undersøgt sagen nærmere ved henvendelser til socialcentre Enghave og Vesterbro.

Socialcentrene har ikke kendskab til en praksis, hvorefter der ydes bistandsklienter og andre månedlige tilskud på op til 800 kr. til udgifter i forbindelse med hundepasning.

På denne baggrund finder jeg ikke anledning til at foretage mig yderligere i sagen.

Spm. nr. S 188

Til *økonomiministeren* (8/2 91) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvilket resultat er det nedsatte udvalg til forbedring af statistiske oplysninger vedrørende flygtningesituationen i Danmark nået til?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 1139, 1989-90, samt økonomiministerens svar herpå.

Svar (15/2 91):

Økonomiministeren (Fogh Rasmussen):

Arbejdsgruppen til forbedring af statistikken over flytninge og indvandrere har endnu ikke afgivet sin betænkning, men den er umiddelbart forestående. Jeg venter at kunne præsentere betænkningen om få uger.

Spm. nr. S 190

Til *justitsministeren* (11/2 91) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren overveje at privatisere parkeringsvagtordningen i København?«

Begrundelse

Det fremgår af bl.a. bladet Ingeniøren fra den 8. februar d.å., at der endnu ikke er truffet aftale mellem Københavns Kommune og Justitsministeriet om overdragelse af arbejdet med at udføre parkeringskontrol m.v. i København.

Spørgeren vil henlede ministerens opmærksomhed på de fantastisk positive erfaringer, man har fra f.eks. USA og England med privatisering af parkeringsordningen.

Som eksempler kan nævnes byen Poughkeepsie i staten New York (40.000 indbyggere), hvor en privatisering af administrationen af de offentlige parkeringspladser i byens centrum har givet en besparelse på 300.000 dollars. Også Chicago har siden 1984 sparet 6 mio. dollars om året ved, at private står for parkeringskontrollen.

I London er de private parkeringsvagter blevet meget »berømt« for systemet med fastlåsning af hjulene på ulovligt parkerede biler.

Når parkeringsvagtspørgsmålet endnu ikke er afgjort for København, ønsker spørgeren ministerens tilsagn om at undersøge muligheden for at privatisere området.

Svar (21/2 91):

Justitsministeren (Engell):

Justitsministeriet har tidligere overvejet dette spørgsmål, men har ikke fundet grundlag for at tage initiativ til at søge en ordening med hel eller delvis privatisering af parkeringskontrollen iværksat.

Justitsministeriet har herved lagt vægt på, at pålæggelse og opkrævning af bødelignende afgifter til sikring af offentligretlige regler efter ministeriets opfattelse er en myndighedsopgave.

Efter § 122 i færdselsloven kan det inden for bestemte områder overdrages særlige parkeringskontrollører, der ansættes under politiet, helt eller delvis til varetage kontrollen med overholdelse af de bestemmelser, der nævnes i § 121, stk. 1, dvs. afgift for en række standsnings- og parkeringsforseelser. Politiets afgørelse om pålæggelse af en parkeringsafgift kan