

[Steenholdt]

Af hensyn til spørgsmålets betydning i den verserende valgkamp ønsker jeg gerne snarlig orientering om den danske regerings stillingtagen til spørgsmålet.

Svar (27/2 91):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Grønlands nuværende forbindelser til EF er – ud over ved fiskeriaftalen EF-Danmark/Grønland – allerede reguleret ved en associeringsordning, nemlig den såkaldte OLT-ordning, jf. EØF-traktatens art. 131–136 a, som omhandler de oversøiske landes og territoriers associering. Art. 136 a nævner specielt, at art. 131–136 finder anvendelse på Grønland, medmindre andet følger af den særlige protokol om Grønland, der er knyttet som bilag til traktaten.

EØF-traktatens art. 238 omtaler en anden type associeringsordning med EF. Bestemmelsen vedrører aftaler med et tredjeland, en sammenslutning af stater eller en international organisation og finder efter sin ordlyd ikke anvendelse på Grønland.

Samarbejdsområderne i OLT-ordningen og i EF's associeringsaftale med tredjelande er i det væsentlige de samme og omfatter især lettelser i samhandelen og finansielle støtteordninger. Ved fastsættelse af støtten til associerede lande og til OLT'erne vil bruttonationalproduktet typisk være en tungtvejende faktor, ligesom det er tilfældet for den interne støtte fra regional-fonden m. fl.

Den eksisterende ordning mellem EF og Grønland må vurderes som særdeles favorabel for Grønland, ikke mindst med den senest indgåede fiskeriprotokol, som løber indtil udgangen af 1994. Grønland har således adgang til EF's marked uden told eller restriktioner af anden art og modtager en fast årlig finansiell godtgørelse fra EF på 34,25 mio. ECU (ca. 270 mio. kr.).

Det var klart forudset ved udtrædelsen, at så længe dette arrangement består, vil Grønland ikke herudover modtage tilskud fra EF. Jeg ser ingen tegn på, at EF skulle have ændret holdning og nu være indstillet på at yde tilskud parallelt med den finansielle godtgørelse, som netop er blevet genforhandlet, eller skulle være villig til at yde større tilskud under en anden associeringsordning.

Lad mig som min egen vurdering tilføje, at jeg ikke mener, at et dansk/grønlandsk initiativ

med henblik på indledning af forhandlinger om en ændring af Grønlands relationer til EF ville være hensigtsmæssigt på indeværende tidspunkt, hvor Fællesskabet står midt i en række tunge interne og eksterne forhandlinger og overvejelser.

Jeg vil dog godt samtidig understrege, at det er særdeles vigtigt, at vi nøje overvejer Grønlands fremtidige relationer til EF ikke mindst i lyset af den udvikling, der i disse år er i gang med hensyn til udformningen af nye samarbejdsformer i Europa. I den forbindelse er de igangværende EF-EFTA-forhandlinger naturligvis af særlig interesse for Grønland. Når vi har set resultatet af disse forhandlinger, og hvad dette måtte give anledning til af overvejelser hos de nordiske EFTA-lande, især Norge og Island, bør vi på ny overveje Grønlands relationer til EF, herunder naturligvis især i lyset af den situation, der vil opstå, når den nuværende fiskeriprotokol udløber pr. 31. december 1994.

**Spm. nr. S 195**

Til *miljøministeren* (12/2 91) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, hvordan den danske samfundsøkonomi kan bære miljøudgifter i amter og kommuner på 34 mia. kr. i 1991?«

**Begrundelse**

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Postens omtale af den nye Miljøvejviser den 12. februar 1991 vil alene amter og kommuner skulle afsætte 34 mia. kr. til miljøet i indeværende år. Det forekommer spørgeren aldeles ude af proportioner at anvende 34 mia. kr. på miljøet i en situation, hvor samfundsøkonomien i øvrigt er i knæ.

Årtiers erfaringer tilsiger, at der altid fråsdes og ødsles med ressourcerne, når de er lettilgængelige. Vi kan derfor meget vel komme i en situation, hvor vi om 5 eller 10 år må gennemføre rigsretssager og dommerundersøgelser for at placere ansvaret for gigantiske fejlinvesteringer i disse år. Det har på nogle områder taget årtier at belaste miljøet, hvorfor milliardtunge snup-tagsløsninger for at pudse glorie forekommer uovervejede.

Spørgeren ønsker derfor ministerens vurdering af, hvorledes samfundsøkonomien med ri-