

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Fredericia Cellulosefabrik er et andelselskab, der foruden nogle mindre betydende bi-produkter producerer cellulose udelukkende med indenlandsk halm som udgangsmateriale. Cellulosen, der er af forholdsvis god kvalitet, bruges til fabrikation af bl.a. kopipapir. Blandt andet som følge af krav til fabrikkens spildevandsudledning har Fredericia Cellulosefabrik gennemgribende ændret fabrikationsprocessen med sigte på at kunne genindvinde de affaldsprodukter, der opstår i produktionen. Genindvindingen var planlagt til at skulle ske gennem afbrænding af affaldsprodukter, hvorefter kemikalier kunne genindvindes fra asken. Ovennævnte proces skulle reducere udledningerne med spildevandet. I den ændrede produktionsproces indgår også en ændret blegningsmetode, der medfører en reduceret dannelse af miljøskadelige stoffer, bl.a. dioxiner.

Den samlede omlægning af produktionen, der endnu ikke har vist sig funktionsdygtig, har hidtil kostet ca. 130 mio. kr. og er udført som et demonstrationsprojekt med støtte i offentlige midler. Fra EF er der over støtteprogrammet ACE (Fællesskabsaktioner på miljøområdet) i 1986 bevilget et tilskud på 10 mio. kr. Industriministeriet har over udviklingsfonden ydet Fredericia Cellulosefabrik A/S, Burmeister & Wain Energi A/S og Darcell A/S et tilskud med betinget afgiftspligt (industrielt samarbejdsprojekt) på 22 mio. kr. til det omhandlede udviklingsarbejde. Energiministeriet har i årene 1982-86 bevilget i alt 7,2 mio. kr. bl.a. fra energiforskningsprogrammet. Miljøstyrelsen har i 1987 bevilget 7 mio. kr., som er bevilget i henhold til kap. 4, »Halmbortskaffelse«, i bekendtgørelse om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v. (Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 707 af 10. november 1987). Vedrørende støtte fra Landbrugsministeriet henvises til landbrugsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 197.

Virksomheden har i december 1990 standset produktionen og er herefter gået i betalingsstandsning dels på grund af vanskeligheder med at få kemikalieindvindingsanlægget og forbrændingsanlægget til at fungere tilfredsstillende, dels på grund af afsætningsvanskeligheder for den producerede cellulose som følge af konkurrence fra billigere produkter.

De tekniske problemer omkring genindvindingsanlægget og forbrændingsanlægget synes at være af en sådan karakter, at det endnu er usikkert, om anlæggene kan gøres funktionsdygtige selv med den fornødne økonomiske opbakning. Det er således på det foreliggende grundlag vanskeligt at vurdere mulighederne for at udvikle den ovenfor beskrevne genindvindingsteknik.

Fredericia Cellulosefabrik har et kapitalbehov dels til dækning af et driftsunderskud, dels til færdigudvikling af de nye processer. Det undersøges i øjeblikket mellem virksomhedens investorer, om der er basis for en rekonstruktion, og Miljøministeriet afventer en afklaring heraf.

Spm. nr. S 204

Til sundhedsministeren (14/2 91) af:

Inger Stilling Pedersen (KRF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at gravide reelt får mulighed for at vælge, om de ønsker at føde på sygehus med hvile i 2-3 dage efter fødslen, ambulantly på sygehus eller hjemme, samtidig med at det i de sidste to tilfælde sikres, at familien får den nødvendige hjælp hjemme af f.eks. hjemmehjælp og sundhedsplejerske?«

Begrundelse

Nogle amter har indført tvungen ambulantly fødsel for alle kvinder, der har født før, og hvis fødsel forløber uden komplikationer. Det betyder, at kvinderne mod deres vilje sendes hjem uden at få nogle dages hvile på sygehuset.

Det er meget vigtigt, at der er ro og tryk omkring en familieførelse. Det indebærer bl.a., at kvinden får lov til at føde under de omstændigheder, hun selv ønsker. Selv ved en fødsel, der forventes at forløbe normalt, kan kvinden være ængstelig eller usikker, og det kan få konsekvenser for barnet. For at give familierne den reelle valgmulighed bør det derfor sikres, at der i forbindelse med ambulantly fødsel og fødsel hjemme gives familierne hjælp i hjemmet de første uger efter fødslen.

Svar (20/2 91):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg forstår, at baggrunden for spørgsmålet er, at nogle amter har indført ordninger, hvorefter